

**ПРИНЯТО**

решением Педагогического Совета  
Протокол от 27.05.2015 № 218

**УТВЕРЖДАЮ**

Директор МБОУ СОШ № 65  
\_\_\_\_\_ В.А. Степович

**СОГЛАСОВАНО**

Председатель Управляющего Совета  
\_\_\_\_\_ Т.Н. Шамова  
Протокол от 30.05.2015 № 32

Утверждено и введено в действие

приказом от 30.05.2015 № 124 – «ОД»

**П О Л О Ж Е Н И Е****об учебно-исследовательской и проектной деятельности учащихся на уровне основного общего образования****1. Общие положения**

- 1.1. Настоящее положение об учебно-исследовательской и проектной деятельности учащихся на уровне основного общего образования (далее – Положение) разработано в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее – ФГОС ООО) в целях реализации образовательной программы основного общего образования (в соответствии с ФГОС ООО) (далее – ОП ООО) муниципального бюджетного образовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 65 города Иванова (далее – Учреждение).
- 1.2. Положение определяет цели и задачи, порядок организации проектной и учебно-исследовательской деятельности учащихся, требования к содержанию, оформлению, защите индивидуальных (групповых) проектов и исследовательских работ учащихся, порядок и критерии их оценивания.
- 1.3. Проектная и учебно-исследовательская деятельность учащихся является неотъемлемой частью образовательной деятельности на уровне основного общего образования.
- 1.4. В основе проектной и учебно-исследовательской деятельности учащихся лежит системно-деятельностный подход как принцип организации образовательной деятельности в соответствии с ФГОС ООО.
- 1.5. Включение учащихся в учебно-исследовательскую и проектную деятельность – один из путей повышения мотивации и эффективности учебной деятельности в основной школе.
- 1.6. Проектная и учебно-исследовательская деятельность на уровне основного общего образования должна быть преемственной по отношению к этим видам деятельности на уровне начального общего образования.
- 1.7. Организация учебно-исследовательской и проектной деятельности на уровне основного общего образования осуществляется в Учреждении следующим образом:
  - в 5-6 классах (переходный этап): решение проектных задач в рамках уроков и внеурочных занятий в соответствии с рабочей программой по предмету, курсу;
  - в 7-8 классах (основной этап): учебно-исследовательская и проектная деятельность в рамках урочных и внеурочных занятий в соответствии с рабочей программой по предмету, курсу;
  - в 9 классе (заключительный этап): выполнение индивидуального итогового проекта.
- 1.8. В организации и обеспечении проектной и учебно-исследовательской деятельности участвуют все педагогические структуры Учреждения.

## **2. Цели и задачи проектной и учебно-исследовательской деятельности**

2.1. Цель проектной и учебно-исследовательской деятельности – формирование у учащихся основ культуры исследовательской и проектной деятельности и навыков разработки, реализации и общественной презентации результатов исследования, предметного и межпредметного учебного проекта, направленного на решение научной, личностно и (или) социально значимой проблемы.

Цель проектной деятельности – научиться ставить перед собой принципиально достижимые оригинальные цели, а также планировать и выполнять действия для получения задуманного результата.

Цель учебно-исследовательской деятельности – научиться открывать новые знания.

2.2. Основные задачи проектной и учебно-исследовательской деятельности:

- обеспечить овладение проектными и исследовательскими учебными действиями, приемами учебного сотрудничества и социального взаимодействия в совместной учебно-исследовательской и проектной деятельности;
- повысить мотивацию учащихся и эффективность освоения основной образовательной программы;
- формирование навыков самостоятельной работы с научной литературой, обучение методике обработки полученных данных и анализа результатов, составление и оформление отчета и доклада о результатах научно-исследовательской и проектной работы;
- обеспечить участие в различных формах организации учебно-исследовательской и проектной деятельности (творческие конкурсы, научно-практические конференции, олимпиады и т.д.);
- формирование позитивного отношения к деятельности (проявлять инициативу, энтузиазм, стараться выполнить работу в срок в соответствии с установленным планом и графиком работы).

## **3. Общая характеристика проектной и учебно-исследовательской деятельности**

3.1. Исследование - деятельность, направленная на получение новых знаний о существующем в окружающем мире объекте или явлении. Результат исследования заранее неизвестен, поэтому его цель и становится соответственно – определить, изучить, получить данные. При этом практическая применимость полученных знаний не имеет определяющего значения.

3.2. Учебно-исследовательская деятельность – это деятельность учащихся, связанная с решением творческой и исследовательской задачи с заранее неизвестным решением и предполагающая наличие основных этапов, характерных для исследования в научной сфере.

3.3. Проектная деятельность – это совместная учебно-познавательная, творческая или игровая деятельность учащихся, имеющая общую цель, согласованные методы, способы деятельности, направленные на достижение общего результата деятельности. Непременным условием проектной деятельности является наличие представлений о конечном продукте деятельности и этапах его достижения.

Проектная деятельность – компонент проектного обучения, связанного с выявлением и удовлетворением потребностей учащихся посредством проектирования и создания идеального или материального продукта, обладающего объективной или субъективной новизной. Она представляет собой творческую работу по решению практической задачи, цели и содержание которой определяются учащимися и осуществляются ими в процессе теоретической проработки и практической реализации при участии учителя. Проект направлен на создание того, чего еще не существует и предполагает наличие проектного замысла, который достигается в процессе его реализации.

- 3.4. Проектная задача – задача, в которой через систему или набор заданий целенаправленно стимулируется система действий, направленных на получение еще никогда не существовавшего в практике обучающегося результата («продукта»), и в ходе решения которой происходит качественное самоизменение группы детей. Проектная задача носит групповой характер. Проектная задача задает общий способ проектирования с целью получения нового (до этого неизвестного) результата. Отличие проектной задачи от проекта заключается в том, что для решения этой задачи школьникам предлагаются все необходимые средства и материалы в виде набора (или системы) заданий и требуемых для их выполнения.
- 3.5. Итоговый индивидуальный проект – учебный проект, выполняемый учащимися в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и (или) видов деятельности и способность проектировать, осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную).
- 3.6. Учебно-исследовательская и проектная деятельность учащихся основной школы должны быть взаимосвязаны.
- 3.7. Структура проектной и учебно-исследовательской деятельности включает следующие компоненты: анализ актуальности проводимого исследования; целеполагание, формулировку задач, которые следует решить; выбор средств и методов, адекватных поставленным целям; планирование, определение последовательности и сроков работ; проведение проектных работ или исследования; оформление результатов работ в соответствии с замыслом проекта или целями исследования; представление результатов.
- 3.8. Итогами проектной и учебно-исследовательской деятельности следует считать не столько предметные результаты, сколько интеллектуальное, личностное развитие учащихся, рост их компетентности в выбранной для исследования или проекта сфере, формирование умения сотрудничать в коллективе и самостоятельно работать, уяснение сущности творческой исследовательской и проектной работы, которая рассматривается как показатель успешности (неуспешности) исследовательской деятельности.

#### **4. Организация проектной и учебно-исследовательской деятельности**

- 4.1. Для осуществления проектной и учебно-исследовательской деятельности учащимся предоставляется возможность участия:
- в учебных проектах и исследованиях на уроках по предметам (в обязательном порядке и по выбору) и в рамках факультативных и элективных курсов;
  - в общешкольных проектах;
  - во внеучебных проектах класса;
  - в проектах и исследованиях, инициированных в кружках, творческих объединениях, секциях на базе Учреждения или других учреждений, организующих дополнительное образование или досуг учащихся;
  - в проектах и исследованиях, инициированных семьёй учащегося (домашний проект).
- 4.2. Проектная и учебно-исследовательская деятельность включает в себя следующие этапы: мотивационный, подготовительный, информационно-операционный, итогово-аналитический, рефлексивно-оценочный.
- 4.3. Проектная и учебно-исследовательская деятельность осуществляется учащимся совместно с руководителем. Руководителем может быть учитель, классный руководитель, педагог дополнительного образования, сотрудник иного

- образовательного учреждения, в том числе высшего, родители (законные представители).
- 4.4. Проект или исследовательская работа должны быть выполнимыми и соответствовать возрасту, способностям и возможностям учащихся.
  - 4.5. Тема проекта, исследовательской работы должна быть интересна для ученика и совпадать с кругом интересов руководителя.
  - 4.6. Выбор темы проекта или исследовательской работы осуществляется по одному и вариантам:
    - учащиеся самостоятельно выбирают тему и руководителя проекта или исследовательской работы;
    - учащиеся выбирают тему проекта или исследовательской работы из списка, предложенного руководителем;
    - тема проекта или исследовательской работы формулируется совместно учащимся и руководителем в ходе мотивационного этапа деятельности.
  - 4.7. Определение темы и выбор руководителя итогового индивидуального проекта производится в начале учебного года (не позднее октября) и утверждается приказом директора Учреждения.
  - 4.8. Выполнение проектных заданий на уроках по учебным предметам в целях освоения знаний проектным способом является обязательным для каждого учащегося.
  - 4.9. Учащиеся 5-8 классов могут выполнять проект (проектные задачи) или исследовательскую работу как самостоятельно, так и в группе.
  - 4.10. Для выполнения проекта, учебного исследования в Учреждении должны быть созданы все условия - материально-техническое и учебно-методическое оснащение, кадровое обеспечение, информационные (фонд и каталоги библиотеки, Интернет, аудио и видео материалы и т.д.) и информационно-технологические ресурсы (компьютеры и др. техника с программным обеспечением), организационное обеспечение (специальное расписание занятий, работы кабинетов, библиотеки, выхода в Интернет).
  - 4.11. Руководитель проектной или учебно-исследовательской деятельности учащихся:
    - проводит мониторинг уровня сформированности и развития навыков проектной и исследовательской деятельности учащихся с помощью специальных оценочных листов, бланков (Приложение 2, Приложение 3);
    - осуществляет дифференцированный подход к планированию проектной и учебно-исследовательской деятельности в рамках своего предмета, курса;
    - способствуют последовательному овладению навыками проектной и исследовательской деятельности учащимися;
    - обеспечивает наличие ясной и простой критериальной системы оценки результата проектной или учебно-исследовательской деятельности и индивидуального вклада (в случае группового характера проекта или исследования) каждого участника;
    - информируют о промежуточных результатах проектной или учебно-исследовательской деятельности классного руководителя.
  - 4.12. Классный руководитель, используя оценочные листы, проводит мониторинг уровня сформированности навыков проектной и исследовательской деятельности каждого учащегося класса, мотивируя на участие в проектной и учебно-исследовательской деятельности, нацеливая на выполнение индивидуального итогового проекта.
  - 4.13. Результаты и продукты проектной или исследовательской работы должны быть презентованы, получить оценку и признание достижений в форме общественной конкурсной защиты, проводимой в очной форме или путем размещения в открытых ресурсах Интернета для обсуждения.

- 4.14. Формы организации проектной деятельности (проектов) учащихся:
- по видам проектов: информационный (поисковый), исследовательский, творческий, социальный, прикладной (практико-ориентированный), игровой (ролевой), инновационный (предполагающий организационно-экономический механизм внедрения);
  - по содержанию: монопредметный, метапредметный, относящийся к области знаний (нескольким областям), относящийся к области деятельности и пр.;
  - по количеству участников: индивидуальный, парный, малогрупповой (до 5 человек), групповой (до 15 человек), коллективный (класс и более в рамках школы), городской, всероссийский, международный, сетевой (в рамках сложившейся партнёрской сети, в том числе в Интернете);
  - по длительности (продолжительности) проекта: от проекта-урока до вертикального многолетнего проекта.
- 4.15. Формы организации учебно-исследовательской деятельности на урочных занятиях могут быть следующими:
- урок-исследование, урок-лаборатория, урок-творческий отчёт, урок изобретательства, урок «Удивительное рядом», урок-рассказ об учёных, урок-защита исследовательских проектов, урок-экспертиза, урок открытых мыслей;
  - учебный эксперимент;
  - домашнее задание исследовательского характера.
- 4.16. Формы организации учебно-исследовательской деятельности на внеурочных занятиях могут быть следующими:
- исследовательская практика учащихся;
  - образовательные экспедиции — походы, поездки, экскурсии с чётко обозначенными образовательными целями, программой деятельности, продуманными формами контроля;
  - факультативные занятия, предполагающие углублённое изучение предмета;
  - участие учащихся в олимпиадах, конкурсах, конференциях, в том числе дистанционных, предметных неделях, интеллектуальных марафонах предполагает выполнение ими учебных исследований или их элементов в рамках данных мероприятий.
- 4.17. Основные этапы учебно-исследовательской деятельности:

Название этапа	Деятельность учащихся	Деятельность руководителя исследования
<b>Мотивационный</b>		Подбор противоречивой информации, формулирование проблемных ситуаций, дилемм, формулирование возможных тем исследований
	Проблематизация, обнаружение противоречий в информации, формулирование проблемы	Предъявление учащимся интересных фактов, противоречий, тем исследований, обсуждение спорных, проблемных вопросов в той или иной научной области, организация «мозгового штурма», дискуссий, дебатов
	Определение сферы исследования, формулирование вопросов, на которые учащийся хотел бы получить ответы	Инициирование постановки вопросов, поощрение поиска, помощь в определении сферы

		исследования
<i>Подготовительный</i>	Определение темы исследования	Помощь в определении темы исследования
	Выдвижение гипотезы	Помощь в формулировании гипотезы, обсуждение возможных объяснений выдвинутой гипотезы
	Планирование исследования, определение методов его проведения	Помощь в определении этапов исследования, сроков их реализации, предложение различных методов исследования, помощь в обосновании выбора методов проведения исследования
<i>Информационно-операционный</i>	Изучение теоретического материала, связанного с темой исследования, работа с литературой по теме	Помощь в определении круга источников, обсуждение их содержания. Совместный анализ различных точек зрения на проблему, представленных в литературе по проблеме исследования
	Собственно исследование, сбор и систематизация полученной информации	Оказание помощи в фиксации, систематизации полученных данных
<i>Итогово-аналитический</i>	Анализ, синтез, объяснение данных, обобщение, формулирование выводов	Предложение различных способов обобщения информации, анализа и синтеза полученных данных
	Подготовка к публичной защите результатов исследования	Помощь в подготовке к публичной защите результатов исследования.
<i>Рефлексивно-оценочный</i>	Презентация и защита результатов исследования	Написание рецензии на работу
	Обсуждение полученных результатов, этапов исследования	Организация рефлексии
		Самоанализ учителем организации и результатов учебно-исследовательской деятельности.

#### 4.18. Основные этапы проектной деятельности:

Название этапа	Действия членов проектной группы	Действия руководителя проекта
Мотивационный	Обсуждают, предлагают собственные идеи, определяют тему проекта.	Заявляет общий замысел, создает положительный мотивационный настрой.
Подготовительный	Определяют цели и задачи проекта, формулируют гипотезы разрешения проблемы, вырабатывают план действий, устанавливают критерии оценки результата и процесса, согласовывают способы совместной деятельности.	Оказывает консультативную помощь.
Информационно-операционный	Собирают материал, работают с литературой и другими источниками,	Наблюдает, координирует,

	непосредственно выполняют установленные этапы проекта.	поддерживает, сам является информационным источником.
Итогово-аналитический	Систематизируют и анализируют полученные результаты, оформляют конечный продукт.	Оказывает помощь в грамотном оформлении результатов проекта.
Рефлексивно-оценочный	Представляют проект, участвуют в коллективном обсуждении и содержательной оценке результатов и процесса работы, осуществляют устную или письменную самооценку.	Выступает участником коллективной оценочной деятельности.

## **5. Требования к результатам проектной и учебно-исследовательской деятельности**

- 5.1. Результаты проектной деятельности могут быть представлены в следующей форме:
- макеты, модели, рабочие установки, схемы, план-карты;
  - постеры, презентации;
  - альбомы, буклеты, брошюры, книги;
  - реконструкции событий;
  - эссе, рассказы, стихи, рисунки;
  - результаты исследовательских экспедиций, обработки архивов и мемуаров;
  - документальные фильмы, мультфильмы;
  - выставки, игры, тематические вечера, концерты;
  - сценарии мероприятий;
  - веб-сайты, программное обеспечение, компакт-диски (или другие цифровые носители) и др.
- 5.2. Итоги учебно-исследовательской деятельности могут быть представлены в виде статей, обзоров, отчетов и заключений по итогам исследований, проводимых в рамках исследовательских экспедиций, обработки архивов и мемуаров, исследований по различным предметным областям, а также в виде прототипов, моделей, образцов.
- 5.3. Результаты проектной или учебно-исследовательской деятельности могут быть представлены в ходе проведения конференций, семинаров и круглых столов.
- 5.4. Защита итогового индивидуального проекта учащимся 9 класса является основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов.
- 5.5. Защита итогового индивидуального проекта осуществляется в процессе специально организованной деятельности комиссии Учреждения или на школьной конференции.
- 5.6. В состав комиссии входят педагогические работники Учреждения, приглашённые специалисты. Состав экспертной комиссии утверждается приказом директора Учреждения. Количество членов комиссии не должно быть менее 3 человек и более 7 человек.
- 5.7. Комиссия оценивает уровень овладения проектными и исследовательскими учебными действиями учащегося в соответствии с критериями, оформляет отчётную документацию для портфолио достижений учащегося.
- 5.8. Учащиеся должны представить готовый проект, исследовательскую работу руководителям не позднее, чем за две недели до установленного срока защиты проекта.
- 5.9. Защита проектов, исследовательских работ учащимися 5-8 классов может быть организована на уроке, на занятиях кружка, факультатива, элективного курса без приглашения комиссии.
- 5.10. Достижения учащихся 5-8 классов в проектной и учебно-исследовательской деятельности могут быть оценены по итогам работы в течение всего учебного года

по накопительной системе (текущее выполнение учебных исследований и учебных проектов, отмеченная учителями-предметниками и классным руководителем динамика сформированности навыков проектной и исследовательской деятельности и т.п.).

5.11. Процедура защиты включает 6-8 минутное выступление учащегося и ответы на вопросы комиссии и (или) слушателей.

5.12. В состав материалов, которые должны быть подготовлены по завершению итогового индивидуального проекта для его защиты, в обязательном порядке включаются:

- 1) выносимый на защиту продукт проектной деятельности, представленный в одной из описанных выше форм;
- 2) подготовленная учащимся краткая пояснительная записка к проекту (объемом не более одной машинописной страницы) с указанием для всех проектов:
  - а) исходного замысла, цели и назначения проекта;
  - б) краткого описания хода выполнения проекта и полученных результатов;
  - в) списка использованных источников.

Для конструкторских проектов в пояснительную записку, кроме того, включается описание особенностей конструкторских решений, для социальных проектов — описание эффектов/эффекта от реализации проекта;

- 3) краткий отзыв руководителя, содержащий краткую характеристику работы учащегося в ходе выполнения проекта, в том числе:
  - а) инициативности и самостоятельности;
  - б) ответственности (включая динамику отношения к выполняемой работе);
  - в) исполнительской дисциплины.

При наличии в выполненной работе соответствующих оснований в отзыве может быть также отмечена новизна подхода и/или полученных решений, актуальность и практическая значимость полученных результатов.

5.13. Общим требованием ко всем работам является необходимость соблюдения норм и правил цитирования, ссылок на различные источники. В случае заимствования текста работы (плагиата) без указания ссылок на источник проект к защите не допускается.

5.14. Материалы итогового индивидуального проекта представляются в отдельной папке в печатном виде и на электронном носителе в срок, установленный комиссией Учреждения.

5.15. Общие требования к оформлению текстов:

- текст печатается на одной стороне листа формата А4, шрифт Times New Roman, размер шрифта 12 пт, межстрочный интервал одинарный, размер левого поля – 3 см, правого – 1,5 см, верхнего и нижнего – 2 см, цвет – черный, для выделения можно использовать полужирное и курсивное начертание;
- расстояние между названием раздела (заголовками главы или параграфа) и последующим текстом должно быть равно двум интервалам;
- заголовок располагается посередине строки, точку в конце заголовка не ставят;
- основной текст может сопровождаться иллюстративным материалом (рисунками, фотографиями, диаграммами, схемами, таблицами);
- таблицы вставляются непосредственно в текст и должны быть отделены от предыдущего и последующего текста одним интервалом, возможно использование альбомной ориентации;
- если в основной части содержатся цитаты или ссылки на высказывания, необходимо указать номер источника по списку и страницу в квадратных скобках в конце цитаты или ссылки, например, [6, с. 22];
- все сокращения в тексте должны быть расшифрованы.
- страницы нумеруются (титальный лист считается первым, но не нумеруется), номера страницы ставятся внизу страницы;



- каждый новый раздел начинается с новой страницы.
- 5.16. Результаты выполнения итогового индивидуального проекта оцениваются по итогам рассмотрения комиссией представленного продукта с краткой пояснительной запиской, презентации учащегося и отзыва руководителя.
- 5.17. По решению комиссии лучшие работы учащихся могут быть поощрены дипломами, рекомендованы к представлению на конференции, симпозиумы и конкурсы, олимпиады муниципального, регионального, федерального, международного уровней. Рекомендуемые номинации:
- «За умение вести публичную дискуссию»;
  - «За лучшую презентацию»;
  - «За наличие авторской позиции»;
  - «За оригинальность раскрытия темы»;
  - «За раскрытие межпредметных связей»;
  - «За глубину исследования».
- 5.18. В Учреждении (в библиотеке) организуется фонд проектных и исследовательских работ, которым могут пользоваться как педагогические работники, так и ученики Учреждения, занимающиеся проектно-исследовательской деятельностью.

## **6. Критерии оценивания итогового индивидуального проекта**

- 6.1. Критерии оценки проектной работы:
- 6.1.1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.
- 6.1.2. Сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.
- 6.1.3. Сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.
- 6.1.4. Сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы.
- 6.2. Результаты выполненного проекта могут быть описаны на основе интегрального (уровневого) подхода или на основе аналитического подхода.
- 6.3. При интегральном описании результатов выполнения проекта вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (продукта и пояснительной записки, отзыва, презентации) по каждому из четырёх названных выше критериев. При этом в соответствии с принятой системой оценки выделяются два уровня сформированности навыков проектной деятельности: *базовый* и *повышенный*.

Критерий	Уровни сформированности навыков проектной деятельности	
	<b>Базовый</b>	<b>Повышенный</b>
Самостоятельное приобретение	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно

знаний и решение проблем	опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного	ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы
Знание предмета	Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки	Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют
Регулятивные действия	Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося	Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно
Коммуникация	Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы	Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно. Работа/сообщение вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы

6.4. Решение о том, что проект выполнен на *повышенном уровне*, принимается при условии:

- 1) такая оценка выставлена комиссией по каждому из трёх предъявляемых критериев, характеризующих сформированность метапредметных умений (способности к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, сформированности регулятивных действий и сформированности коммуникативных действий). Сформированность предметных знаний и способов действий может быть зафиксирована на базовом уровне;
- 2) ни один из обязательных элементов проекта (продукт, пояснительная записка, отзыв руководителя или презентация) не даёт оснований для иного решения.

Решение о том, что проект выполнен на **базовом уровне**, принимается при условии:

- 1) такая оценка выставлена комиссией по каждому из предъявляемых критериев;

- 2) продемонстрированы все обязательные элементы проекта: завершённый продукт, отвечающий исходному замыслу, список использованных источников, положительный отзыв руководителя, презентация проекта;
- 3) даны ответы на вопросы.
- 6.5. В случае выдающихся проектов комиссия может подготовить особое заключение о достоинствах проекта, которое может быть предъявлено при поступлении в профильные классы.
- 6.6. При необходимости осуществления отбора при поступлении в профильные классы может использоваться аналитический подход к описанию результатов, согласно которому по каждому из предложенных критериев вводятся количественные показатели, характеризующие полноту проявления навыков проектной деятельности (Приложение 7. Оценочный лист итогового индивидуального проекта учащегося). При таком подходе достижение базового уровня (отметка «удовлетворительно») соответствует получению 4 первичных баллов (по одному баллу за каждый из четырёх критериев), а достижение повышенных уровней соответствует получению 7—9 первичных баллов (отметка «хорошо») или 10—12 первичных баллов (отметка «отлично»).
- 6.7. Отметка за выполнение проекта выставляется в графу «Проектная деятельность» или «Экзамен» в классном журнале и личном деле. В документ государственного образца об уровне образования — аттестат об основном общем образовании — отметка выставляется в свободную строку.

## **7. Оценка сформированности ключевых компетентностей в рамках оценивания учебно-исследовательской и проектной деятельности**

- 7.1. Список ключевых компетентностей учащихся:
1. Решение проблем:
    - а) Постановка проблемы;
    - б) Целеполагание и планирование: постановка цели и определение стратегии деятельности, планирование и прогнозирование результатов деятельности;
    - в) Оценка результата: оценка полученного продукта и оценка собственного продвижения в проекте.
  2. Работа с информацией:
    - а) Поиск информации: определение недостатка информации для совершения действия / принятия решения (определение пробелов в информации) и получение информации из различных источников, представленных на различных носителях;
    - б) Обработка информации: критическое осмысление информации, умение делать выводы на основе полученной информации.
  3. Коммуникация:
    - а) Письменная презентация;
    - б) Устная презентация: монологическая речь, ответы на вопросы;
    - в) Продуктивная коммуникация (работа в группе): умение соблюдать / выстраивать процедуру группового обсуждения, содержание коммуникации.
- 7.2. Оценка уровня сформированности ключевых компетентностей в процессе выполнения проектной или учебно-исследовательской деятельности осуществляется на основе специальных уровневых критериев (Приложение 1. Требования к уровню сформированности ключевых компетентностей учащихся) и оценочных бланков (Приложение 2. Оценочный бланк (5-7 класс), Приложение 3. Оценочный бланк (8-9 класс)).
- 7.3. Предполагается, что первый уровень осваивается учащимися в начальной школе, второй – в 5-7 классах, третий – в 8-9 классах, четвертый – на уровне среднего общего образования.

- 7.4. Оценочные бланки позволяют фиксировать уровень учащегося по каждому критерию (Приложение 5. Применение критериев оценки уровня сформированности ключевых компетентностей). Оценочные бланки позволяют отмечать продвижение учащегося, основные пробелы и успехи в освоении того или иного способа деятельности, включая показатели предыдущего и последующего уровней по отношению к тому, на котором, предполагается, находится учащийся.
- 7.5. Рекомендуется разъяснить учащимся критерии оценки их проектной деятельности и давать качественную оценку продвижения учащегося. При необходимости выставлять отметку рекомендуется ориентироваться на общий балл и принимать за основу отсчета средний балл по уровню, на котором проводится оценка. При этом учащийся может набрать минимальное количество баллов по одним позициям и количество баллов, превышающее требование к данному уровню, – по другим.
- 7.6. Поскольку переход учащегося на новый уровень освоения компетентности (или его продвижение внутри уровня) нередко связаны с увеличением его самостоятельности в рамках проектной деятельности, рекомендуется фиксировать ту помощь, которую оказывает учитель при работе над проектом, на оборотной стороне бланка (Приложение 4. Помощь, оказанная учащемуся).
- 7.7. Объектами оценки являются портфолио проектной деятельности учащегося, презентация продукта, а также наблюдение за работой в группе и консультацией. Субъекты оценки в первых двух случаях могут быть разными: руководитель проекта, другие педагоги; при оценке презентации – также учащиеся и родители. Наблюдение и оценку рабочих листов портфолио проектной деятельности проводит только руководитель проекта.
- 7.8. Продукт, полученный учащимся, не является объектом оценки, поскольку его качество очень опосредованно указывает на уровень сформированности компетенции учащегося в целом (т.е. соорганизации внешних и внутренних ресурсов для решения проблемы). Вместе с тем, факт получения учащимся продукта является обязательным для легализации оценки. Проводить оценку на основании наблюдения за работой в группе и консультациями необходимо с момента начала проекта, но другие объекты могут быть оценены лишь по завершении проекта, т.е. после получения продукта.
- 7.9. Основными инструментами оценки в рамках решения проектных задач являются экспертные карты (оценка процесса решения) и экспертные оценки по заданным критериям предъявления выполненных «продуктов» (Приложение 8. Экспертная карта оценки работы при решении ПЗ, Приложение 9. Экспертная карта работы группы).

## Требования к уровню сформированности ключевых компетентностей учащихся в процессе проектной деятельности

	Уровень I	Уровень II	Уровень III	Уровень IV
Решение проблем	<ul style="list-style-type: none"> <li>- демонстрирует понимание проблемы,</li> <li>- демонстрирует понимание цели и задач деятельности,</li> <li>- демонстрирует понимание последовательности действий,</li> <li>- имеет общее представление о предполагаемом результате своей деятельности,</li> <li>- высказывается по поводу полученного результата.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- описывает желаемую и реальную ситуацию,</li> <li>- формулирует цель и задачи деятельности по решению проблемы,</li> <li>- планирует свою деятельность,</li> <li>- формулирует детальное представление об ожидаемом результате деятельности,</li> <li>- оценивает результат и процесс деятельности.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- формулирует проблему с помощью учителя,</li> <li>- ставит достижимые и измеримые цели,</li> <li>- проводит текущий контроль реализации плана деятельности,</li> <li>- предполагает последствия достижения результатов,</li> <li>- анализирует результаты и процесс деятельности.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- формулирует и анализирует проблему,</li> <li>- определяет стратегию решения проблемы,</li> <li>- анализирует ресурсы и риски,</li> <li>- анализирует потребность окружающих в планируемых результатах деятельности,</li> <li>- проводит объективный анализ и указывает субъективное значение результатов деятельности.</li> </ul>
Работа с информацией	<ul style="list-style-type: none"> <li>- осознает недостаток информации в процессе реализации деятельности,</li> <li>- применяет предложенный учителем способ получать информацию из одного источника,</li> <li>- демонстрирует понимание полученной информации,</li> <li>- демонстрирует понимание выводов по определенному вопросу.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- осознает, какой информацией по вопросу он обладает, а какой – нет,</li> <li>- применяет предложенный учителем способ получать информацию из нескольких источников (в том числе – каталогов),</li> <li>- интерпретирует полученную информацию в контексте своей деятельности,</li> <li>- приводит аргументы.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- планирует информационный поиск,</li> <li>- владеет способами систематизации информации,</li> <li>- критически относится к полученной информации,</li> <li>- делает выводы.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- определяет уровень информированности, необходимый для принятия решения,</li> <li>- выбирает информационные источники, адекватные цели проекта,</li> <li>- разрешает противоречия,</li> <li>- делает выводы и принимает решения в ситуации неопределенности.</li> </ul>
Коммуникация	<ul style="list-style-type: none"> <li>- соблюдает нормы речи в простом высказывании,</li> <li>- соблюдает нормы изложения простого текста,</li> <li>- работает с вопросами на уточнение,</li> <li>- соблюдает процедуру при работе в группе.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- соблюдает нормы речи в сложном высказывании,</li> <li>- соблюдает нормы изложения сложного текста,</li> <li>- работает с вопросами на понимание,</li> <li>- взаимодействует с членами группы, договорившись о процедуре.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- использует невербальные средства воздействия на аудиторию,</li> <li>- определяет цель и адекватную форму письменных коммуникаций,</li> <li>- работает с вопросами в развитие темы,</li> <li>- совместно с членами группы получает результат взаимодействия.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- использует риторические и логические приемы,</li> <li>- определяет средства письменной коммуникации, адекватные цели,</li> <li>- работает с вопросами на дискредитацию,</li> <li>- успешно справляется с кризисами взаимодействия совместно с членами группы.</li> </ul>

## РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМ

	Уровень I		Уровень II		Уровень III		Уровень IV	
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов	8 баллов
Постановка проблемы	Ученик подтвердил понимание проблемы, сформулированной учителем.	Ученик объяснил причины, по которым он приступил к решению проблемы, сформулированной учителем.	Ученик описал ситуацию и указал свои намерения.	Ученик обосновал идеальную (желаемую) ситуацию.	Ученик назвал противоречие между идеальной и реальной ситуацией.	Ученик назвал некоторые причины существования проблемы, сформулированной с помощью учителя.	Ученик сформулировал проблему и привел анализ причин ее существования.	Ученик указал некоторые последствия существования проблемы.
Целеполагание и планирование	Ученик подтвердил понимание цели и задач проекта, сформулированных учителем.	Ученик с помощью учителя сформулировал задачи, соответствующие цели проекта.	Ученик сформулировал задачи, адекватные цели проекта, определенной совместно с учителем.	Ученик сформулировал цель проекта на основании проблемы, сформулированной совместно с учителем.	Ученик предложил способ убедиться в достижении цели.	Ученик обосновал достижимость цели и назвал риски.	Ученик предложил возможные способы решения проблемы.	Ученик предложил стратегию достижения цели на основе анализа альтернативы.
	После завершения проекта ученик рассказал, что было сделано в ходе работы над проектом.	После завершения проекта ученик описал последовательность и взаимосвязь предпринятых действий.	Ученик выстроил в хронологической последовательности сформулированные совместно с учителем действия (шаги).	Ученик указал время, необходимое для выполнения сформулированных совместно с учителем действий (шагов).	Ученик предложил действия (шаги) в соответствии с задачами и назвал некоторые необходимые ресурсы.	Ученик обосновал необходимые для реализации проекта ресурсы.	Ученик зафиксировал результаты текущего контроля над соответствием деятельности плану.	Ученик спланировал текущий контроль с учетом специфики деятельности (шагов).
	После завершения проекта ученик описал полученный продукт.	На этапе планирования ученик описал продукт, который предполагает получить.	Ученик детально описал характеристики продукта, важные для его использования.	Ученик указал, каким образом он планирует использовать продукт.	Ученик описал характеристики продукта, с учетом заранее заданных критериев оценки продукта.	Ученик обоснованно назвал потенциальных потребителей и области использования продукта.	Ученик сформулировал рекомендации по использованию полученного продукта другими.	Ученик спланировал продвижение или указал границы использования продукта.
Оценка результата	Ученик высказал оценочное отношение к полученному продукту.	Ученик привел аргумент, подтверждающий справедливость высказанного оценочного отношения.	По завершении проекта ученик сравнил ожидаемый и полученный продукт.	Ученик сделал вывод о соответствии продукта замыслу.	Ученик оценил полученный продукт в соответствии с заранее заданными критериями.	Ученик предложил несколько критериев для оценки продукта.	Ученик предложил систему критериев для оценки продукта.	Ученик предложил способ оценки продукта.

Ученик высказал свое впечатление от работы над проектом.	Ученик назвал трудности, с которыми он столкнулся при работе над проектом.	Ученик назвал сильные стороны работы над проектом.	Ученик назвал сильные стороны работы над проектом.	Ученик привел причины успехов и неудач (трудностей) в работе над проектом.	Ученик предложил способ(ы) преодоления трудностей (избегания неудач), с которыми он столкнулся при работе над проектом.	Ученик аргументировал возможность использовать освоенные в ходе проектной работы умения в других видах деятельности.	Ученик проанализировал результаты работы над проектом с точки зрения жизненных планов на будущее.
--	--	--	--	--	---	--	---

## РАБОТА С ИНФОРМАЦИЕЙ

	Уровень I		Уровень II		Уровень III		Уровень IV	
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов	8 баллов
Поиск информации	Ученик указал на отсутствие информации во время выполнения того действия, для которого эта информация была необходима, задавая вопросы.	Ученик указал на отсутствие конкретной информации во время обсуждения с руководителем общего плана деятельности в рамках проекта, задавая вопросы.	Ученик выделил из обозначенных учителем вопросов для изучения те, информацией по которым не обладает.	Ученик указал, какая информация по тому или иному вопросу, поставленному учителем или самостоятельно, необходима для выполнения проекта.	Ученик самостоятельно назвал виды источников, из которых он планирует получить информацию, рекомендованную учителем.	Ученик организовал поиск информации в соответствии с планом работ по проекту.	Ученик при планировании работы выделил вопросы, по которым необходимо получить сведения из нескольких источников.	Ученик самостоятельно и аргументировано принял решение о завершении этапа сбора информации.
	Ученик продемонстрировал владение информацией из указанного источника.	Из указанного учителем источника ученик зафиксировал информацию, исчерпывающую вопрос.	Из нескольких источников, указанных учителем, ученик зафиксировал информацию, исчерпывающую вопрос.	Ученик получил сведения о конкретных источниках информации при работе с каталогом или поисковой системой.	Ученик зафиксировал информацию, полученную из разных источников в единой системе, предложенной учителем.	Ученик охарактеризовал основные источники информации, которыми он воспользовался.	Ученик предложил способ систематизации данных и сведений, полученных из различных источников.	Ученик обосновал использование источников информации того или иного вида.
Обработка информации	Ученик изложил полученную информацию.	Ученик изложил те фрагменты полученной информации, которые оказались новыми для него, или задал вопросы на понимание.	Ученик назвал несовпадения в сведениях, содержащихся в источниках информации, предложенных учителем.	Ученик интерпретировал полученную информацию в контексте содержания проекта.	Ученик указал на выходящие из общего ряда или противоречащие друг другу сведения.	Ученик привел объяснение, касающееся данных (сведений), выходящих из общего ряда, или обнаруженных противоречий.	Ученик реализовал предложенный учителем способ разрешения противоречия или проверки достоверности информации.	Ученик предложил способ разрешения противоречия или проверки достоверности информации.

Ученик воспроизвел аргументацию и вывод, содержащиеся в изученном источнике информации.	Ученик привел пример, подтверждающий вывод, заимствованный из источника информации.	Ученик предложил или предпринял действия по проекту, основываясь на полученной информации.	Ученик сделал вывод (присоединился к выводу) на основе полученной информации и привел хотя бы один аргумент.	Ученик сделал вывод (присоединился к выводу) на основе полученной информации и привел несколько аргументов или данных для его подтверждения.	Ученик выстроил в собственной логике совокупность аргументов, подтверждающих вывод.	Ученик сделал вывод на основе критического анализа разных точек зрения или сопоставления первичной и вторичной информации.	Ученик подтвердил вывод собственной аргументацией или самостоятельно полученными данными.
---	---	--	--	--	---	--	---

## КОММУНИКАЦИЯ

	Уровень I		Уровень II		Уровень III		Уровень IV	
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов	8 баллов
Письменная	Ученик изложил вопрос с соблюдением норм оформления текста, заданных образцом.	Ученик изложил вопрос с соблюдением норм оформления текста и вспомогательной графики, заданных образцом.	Ученик изложил тему, включающую несколько вопросов с соблюдением норм и правил оформления текста.	Ученик изложил тему, включающую несколько вопросов с соблюдением норм и правил оформления текста и вспомогательной графики, заданных образцом.	Ученик изложил тему, имеющую сложную структуру, и грамотно использовал вспомогательные средства.	Ученик поставил цель письменной коммуникации и определил жанр текста.	Ученик изложил вопрос, самостоятельно предложил структуру текста в соответствии с нормами жанра.	Ученик представил информацию в форме и на носителе, адекватных цели коммуникации.
Устная презентация	Ученик выстроил свою речь в соответствии с нормами русского языка, обращаясь к тексту, составленному с помощью учителя.	Ученик выстроил свою речь в соответствии с нормами русского языка, обращаясь к плану, составленному с помощью учителя.	Ученик самостоятельно подготовил план выступления и соблюдал нормы публичной речи и регламент.	Ученик использовал вербальные средства или паузы и интонирование для выделения смысловых блоков своего выступления.	Ученик использовал жестикоуляцию или подготовленные наглядные материалы, предложенные учителем.	Ученик самостоятельно использовал невербальные средства или грамотно подготовленные наглядные материалы.	Ученик реализовал логические или риторические приемы, предложенные учителем.	Ученик самостоятельно реализовал логические или риторические приемы.
	Ученик повторил нужный фрагмент своего выступления в ответ на уточняющий вопрос.	Ученик привел дополнительную информацию в ответ на уточняющий вопрос.	В ответ на вопрос, заданный на понимание, ученик повторил фрагмент выступления, раскрывая термины, причинно-следственные связи.	В ответ на вопрос, заданный на понимание, ученик дал объяснения или дополнительную информацию.	Ученик дал односложный ответ по существу вопроса, заданного в развитие темы.	Ученик дал развернутый ответ по существу вопроса, заданного в развитие темы.	Ученик уточнил свое понимание вопроса, заданного на дискредитацию его позиции, если это необходимо, и апеллировал к объективным данным, авторитету или своему опыту.	Ученик высказал свое отношение к вопросу, заданному на дискредитацию позиции, и привел новые аргументы.



Продуктивная коммуникация (работа в группе)	Ученики высказывались, следуя теме и процедуре обсуждения, если учитель выступал в роли координатора дискуссии.	Ученики в основном самостоятельно следовали процедуре обсуждения, установленной учителем.	Ученики перед началом обсуждения договорились о правилах обсуждения и согласовали основные вопросы с помощью учителя.	Ученики самостоятельно договорились о правилах и вопросах для обсуждения.	Ученики следили за соблюдением процедуры обсуждения и обобщили результаты обсуждения в конце работы.	Ученики зафиксировали полученные ответы и мнения и предложили план действий по завершении обсуждения.	Ученики использовали приемы выхода из ситуации, когда дискуссия зашла в тупик, или резюмировали причины, по которым группа не смогла добиться результатов обсуждения.	Ученики выявили причины неэффективности обсуждения или предложили свои дополнения к известной процедуре выхода из тупиковых ситуаций.
	Ученики высказывали идеи, возникшие непосредственно в ходе обсуждения, или свое отношение к идеям других членов группы, если их к этому стимулировал учитель.	Ученики высказывали идеи, подготовленные заранее.	Ученики разъяснили свою идею, предлагая ее, или аргументировали свое отношение к идеям других членов группы.	Ученики задавали вопросы на уточнение и понимание идей друг друга.	Ученики высказывали собственные идеи в связи с идеями, высказанными другими участниками.	Ученики сопоставляли свои идеи с идеями других членов группы, развивали и уточняли идеи друг друга.	Ученики называли области совпадения и расхождения позиций, выявляя суть разногласий.	Ученики согласовали критерии и дали сравнительную оценку предложений.

## Приложение 2. Оценочный бланк (5-7 класс)

### Решение проблем

Проблем	1	Понимает проблему	2	Объясняет выбор проблемы	3	Описал ситуацию и свои намерения	4	Обосновал идеальную ситуацию	5	Назвал противоречие на основе анализа ситуации	6	Назвал причины существования проблемы
	1	Понимает цель	2	Ставит задачи	3	Задачи адекватны цели	4	Формулирует цель	5	Предложил способ убедиться в достижении цели	6	Обосновал достижимость цели и риски
Целеполагание и планирование	1	Рассказал о работе над проектом	2	Описал взаимосвязь своих действий	3	Определил последовательность действий	4	Спланировал время	5	Предложил шаги и указал некоторые ресурсы	6	Обосновал ресурсы
	1	Описал готовый продукт	2	Описал ожидаемый продукт	3	Указал характеристики продукта	4	Рассказал, как будет использовать продукт	5	Указал характеристики продукта в соответствии с критериями	6	Обосновал потребителей и области использования продукта
Оценка результатов	1	Отнесся к полученному продукту	2	Аргументировал отношение к продукту	3	Сравнил продукт с ожидаемым	4	Вывод о соответствии продукта замыслу	5	Оценил продукт в соответствии с критериями	6	Предложил критерии для оценки продукта
	1	Высказал впечатление от работы	2	Назвал трудности в работе	3	Назвал сильные стороны работы	4	Назвал слабые стороны работы	5	Указал причины успехов и неудач	6	Предложил способ избегания неудач

**Количество баллов:** \_\_\_\_\_

### Работа с информацией

Поиск информации	1	Задаёт вопросы по ходу работы	2	Задаёт вопросы при планировании	3	Называет пробелы в информации по вопросу	4	Формулирует запрос на информацию	5	Назвал виды источников, необходимые для работы	6	Организовал информационный поиск
	1	Получил информацию из источника	2	Зафиксировал полный объем информации (1 источник)	3	Зафиксировал полный объем информации (несколько источников)	4	Нашел источники по каталогу	5	Зафиксировал информацию из разных источников в единой системе	6	Охарактеризовал использованные источники
Обработка информации	1	Изложил информацию	2	Изложил новую информацию или задал вопросы на понимание	3	Назвал несоответствия в сведениях	4	Интерпретировал информацию в контексте проекта	5	Указал выходящие из общего ряда или противоречивые сведения	6	Объяснил противоречия
	1	Воспроизвел аргументы и вывод	2	Привел пример, подтверждающий вывод	3	Предложил свою идею	4	Сделал вывод и привел аргумент	5	Сделал вывод и привел аргументы	6	Выстроил аргументы в собственной логике

**Количество баллов:** \_\_\_\_\_

### Коммуникация

Пис. ком.	1	Соблюдает нормы, заданные образцом (тема вкл. 1 вопрос)	2	Использует вспомогательную графику (тема вкл. 1 вопрос)	3	Соблюдает нормы, заданные образцом (тема вкл. несколько вопр.)	4	Использует вспомогательную графику (тема вкл. несколько вопр.)	5	Изложил тему со сложной структурой, использовал вспомогательные средства	6	Поставил цель коммуникации и определил жанр
	1	Речь соответствует норме, обращается к тексту	2	Речь соответствует норме, обращается к плану	3	Подготовил план, соблюдает нормы речи и регламент	4	Использовал различные вербальные средства	5	Использовал предложенные невербальные средства или наглядные материалы	6	Самостоятельно использовал невербальные средства или наглядные материалы
Устная ком.	1	Повторил фрагмент выступления	2	Привел дополнительную информацию	3	Раскрыл причинно-следственные связи	4	Привел объяснения или доп. информацию	5	Односложный ответ	6	Развернутый ответ
	1	Следуют теме и процедуре	2	Самостоятельно следует теме и процедуре	3	Договариваются о правилах и вопросах	4	Самостоятельно договариваются о правилах и вопросах	5	Следили за процедурой, обобщили результаты	6	Зафиксировали результаты, предложили план действий
Продуктивная ком.	1	Высказываются, относятся к высказываниям	2	Высказывают мысли, подготовленные по заданию	3	Разъясняют и аргументируют высказывания	4	Задают друг другу вопросы	5	Высказывали идеи в связи с идеями друг друга	6	Сопоставляли, развивали, уточняли идеи друг друга

**Количество баллов:** \_\_\_\_\_

Учащийся: \_\_\_\_\_

Проект: \_\_\_\_\_

Руководитель: \_\_\_\_\_

Приложение 3. Оценочный бланк (8-9 класс)

**Решение проблем**

Проблема	3	Описал ситуацию и свои намерения	4	Обосновал идеальную ситуацию	5	Назвал противоречие на основе анализа ситуации	6	Назвал причины существования проблемы	7	Сформулировал проблему, проанализировал ее причины	8	Указал последствия существования проблемы
	3	Задачи адекватны цели	4	Формулирует цель	5	Предложил способ убедиться в достижении цели	6	Обосновал достижимость цели и риски	7	Предложил способы решения проблемы	8	Предложил стратегию
Целеполагание и планирование	3	Определил последовательность действий	4	Спланировал время	5	Предложил шаги и указал некоторые ресурсы	6	Обосновал ресурсы	7	Зафиксировал результаты текущего контроля	8	Спланировал текущий контроль
	3	Указал характеристики продукта	4	Рассказал, как будет использовать продукт	5	Указал характеристики продукта в соответствии с критериями	6	Обосновал потребителей и области использования продукта	7	Дал рекомендации по использованию продукта	8	Спланировал продвижение или указал границы применения продукта
Оценка результатов	3	Сравнил продукт с ожидаемым	4	Вывод о соответствии продукта замыслу	5	Оценил продукт в соответствии с критериями	6	Предложил критерии для оценки продукта	7	Предложил систему критериев	8	Обосновал способ оценки
	3	Назвал сильные стороны работы	4	Назвал слабые стороны работы	5	Указал причины успехов и неудач	6	Предложил способ избегания неудач	7	Аргументировал применение освоенных умений	8	Проанализировал результаты с позиций планов на будущее

Количество баллов: \_\_\_\_\_

**Работа с информацией**

Поиск информации	3	Называет пробелы в информации по вопросу	4	Формулирует запрос на информацию	5	Назвал виды источников, необходимые для работы	6	Организовал информационный поиск	7	Выделил вопросы для сравнения информации из нескольких источников	8	Принял решение о завершении сбора информации
	3	Зафиксировал полный объем информации (несколько источников)	4	Нашел источники по каталогу	5	Зафиксировал информацию из разных источников в единой системе	6	Охарактеризовал использованные источники	7	Предложил способ систематизации данных	8	Обосновал использование источников определенного вида
Обработка информации	3	Назвал несовпадения в сведениях	4	Интерпретировал информацию в контексте проекта	5	Указал выходящие из общего ряда или противоречивые сведения	6	Объяснил противоречия	7	Реализовал способ проверки достоверности или разрешения противоречия	8	Предложил способ проверки достоверности или разрешения противоречия
	3	Предложил свою идею	4	Сделал вывод и привел аргумент	5	Сделал вывод и привел аргументы	6	Выстроил аргументы в собственной логике	7	Сделал вывод на основе критического анализа	8	Подтвердил вывод собственной аргументацией или данными

Количество баллов: \_\_\_\_\_

**Коммуникация**

Пис.ком	3	Соблюдает нормы, заданные образцом (тема вкл. несколько вопр.)	4	Использует вспомогательную графику (тема вкл. несколько вопр.)	5	Изложил тему со сложной структурой, использовал вспомогательные средства	6	Поставил цель коммуникации и определил жанр	7	Предложил структуру текста	8	Форма и носитель информации адекватны цели коммуникации
	3	Подготовил план, соблюдает нормы речи и регламент	4	Использовал различные вербальные средства	5	Использовал предложенные невербальные средства или наглядные материалы	6	Самостоятельно использовал невербальные средства или наглядные материалы	7	Реализовал логические или риторические приемы	8	Самостоятельно использовал логические или риторические приемы
Устная ком.	3	Раскрыл причинно-следственные связи	4	Привел объяснения или доп. информацию	5	Односложный ответ	6	Развернутый ответ	7	Апеллировал к данным, авторитету или опыту	8	Отнесся к вопросу, привел дополнительные аргументы

Количество баллов: \_\_\_\_\_

- |                            |   |                            |   |                            |  |                            |  |                            |   |                            |  |
|----------------------------|---|----------------------------|---|----------------------------|--|----------------------------|--|----------------------------|---|----------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> 3 | Договариваются о правилах и вопросах    | <input type="checkbox"/> 4 | Самостоятельно договариваются о правилах и вопросах | <input type="checkbox"/> 5 | Следили за процедурой, обобщили результаты   | <input type="checkbox"/> 6 | Зафиксировали результаты, предложили план действий | <input type="checkbox"/> 7 | Использовали приемы «выхода из тупика» или резюмировали причины неудачи | <input type="checkbox"/> 8 | Нашли приемы «выхода из тупика» или причины неэффективности группы |
| <input type="checkbox"/> 3 | Разъясняют и аргументируют высказывания | <input type="checkbox"/> 4 | Задают друг другу вопросы                           | <input type="checkbox"/> 5 | Высказывали идеи в связи с идеями друг друга | <input type="checkbox"/> 6 | Сопоставляли, развивали, уточняли идеи друг друга  | <input type="checkbox"/> 7 | Выявили суть разногласий  | <input type="checkbox"/> 8 | Дали сравнительную оценку предложений                              |

Учащийся:

Проект: \_\_\_\_\_

Руководитель:



## Применение критериев оценки уровня сформированности ключевых компетентностей

<b>РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМ КАК КЛЮЧЕВАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ</b>	
<b>Постановка проблемы</b>	
1 балл	признаком того, что учащийся понимает проблему, является развернутое высказывание по этому вопросу
2 балла	учащийся, объясняя причины, по которым он выбрал работу именно над этой проблемой, не только формулирует ее своими словами, но и приводит свое отношение к проблеме и, возможно, указывает на свое видение причин и последствий ее существования; обращаем внимание: указание на внешнюю необходимость изучить какой-либо вопрос часто является признаком неприятия проблемы учащимся
3 балла	важно, чтобы в описании ситуации были указаны те позиции, по которым положение дел не устраивает учащегося
4 балла	учащийся должен не только описать желаемую ситуацию (которая, предположительно, станет следствием реализации проекта), но и указать те причины, по которым он считает, что такое положение вещей окажется лучше существующего
5 баллов	противоречие должно быть четко сформулировано учащимся, таким образом он делает первый шаг к самостоятельной формулировке проблемы (поскольку в основе каждой проблемы лежит противоречие между существующей и идеальной ситуацией)
6 баллов	поскольку причины существования любой проблемы также являются проблемами более низкого уровня, выявляя их, учащийся демонстрирует умение анализировать ситуацию, с одной стороны, и получает опыт постановки проблем – с другой
7 баллов	анализ причин существования проблемы должен основываться на построении причинно-следственных связей, кроме того, учащийся может оценить проблему как решаемую или нерешаемую для себя
8 баллов	выполняется, по сути, та же операция, что и на предыдущей ступени, однако учащийся уделяет равное внимание как причинам, так и последствиям существования проблемы, положенной в основу его проекта, таким образом, прогнозируя развитие ситуации
<b>ЦЕЛЕПОЛАГАНИЕ И ПЛАНИРОВАНИЕ</b>	
<b>Целеполагание</b>	
1 балл	признаком того, что учащийся понимает цель, является развернутое высказывание
2 балла	учащийся подтверждает понимание цели на более глубоком уровне, предлагая ее деление на задачи, окончательные формулировки которых подсказывает учитель (не следует путать задачи, указывающие на промежуточные результаты деятельности, с этапами работы над проектом)
3 балла	учащийся должен предложить задачи, без решения которых цель не может быть достигнута, при этом в предложенном им списке могут быть упущены 1-2 задачи, главное, чтобы не были предложены те задачи, решение которых никак не связано с продвижением к цели; учитель помогает сформулировать задачи грамотно с позиции языковых норм
4 балла	цель должна соответствовать проблеме (например, если в качестве проблемы заявлено отсутствие общих интересов у мальчиков и девочек, обучающихся в одном классе, странно видеть в качестве цели проекта проведение тематического литературного вечера)

5 баллов	учащийся указал на то, что должно измениться в реальной ситуации в лучшую сторону после достижения им цели, и предложил способ более или менее объективно зафиксировать эти изменения (например, если целью проекта является утепление классной комнаты, логично было бы измерить среднюю температуру до и после реализации проекта и убедиться, что температура воды, подаваемой в отопительную систему, не изменилась, а не проверять плотность материала для утепления оконных рам)
6 баллов	для этого учащийся должен показать, как, реализуя проект, он устранил все причины существования проблемы или кто может устранить причины, на которые он не имеет влияния; при этом он должен опираться на предложенный ему способ убедиться в достижении цели и доказать, что этот способ существует
7 баллов	многие проблемы могут быть решены различными способами; учащийся должен продемонстрировать видение разных способов решения проблемы
8 баллов	способы решения проблемы могут быть взаимоисключающими (альтернативными), вплоть до того, что проекты, направленные на решение одной и той же проблемы, могут иметь разные цели. Анализ альтернатив проводится по различным основаниям: учащийся может предпочесть способ решения, например, наименее ресурсозатратный или позволяющий привлечь к проблеме внимание многих людей и т.п.
<b>Планирование</b>	
2 балла	действия по проекту учащийся описывает уже после завершения работы, но при этом в его высказывании прослеживается понимание последовательности действий
3 балла	список действий появляется в результате совместного обсуждения (консультации), но их расположение в корректной последовательности учащийся должен выполнить самостоятельно
5 баллов	на предыдущих этапах учащийся работал с хронологической последовательностью шагов, здесь он выходит на логическое разделение задачи на шаги; стимулируемый учителем, учащийся начинает не только планировать ресурс времени, но и высказывать потребность в материально-технических, информационных и других ресурсах
6 баллов	это означает, что учащийся без дополнительных просьб руководителя проекта сообщает о достижении и качестве промежуточных результатов, нарушении сроков и т.п., при этом точки текущего контроля (промежуточные результаты) намечаются совместно с учителем
8 баллов	учащийся самостоятельно предлагает точки контроля (промежуточные результаты) в соответствии со спецификой своего проекта
<b>Прогнозирование результатов деятельности</b>	
2 балла	в самых общих чертах учащийся описывает продукт до того, как он получен
3 балла	делая описание предполагаемого продукта, учащийся детализирует несколько характеристик, которые окажутся важными для использования продукта по назначению
5 баллов	продукт может быть оценен как самим учеником, так и другими субъектами; если это происходит, особенно важно согласовать с учащимся критерии оценки его будущего продукта; на этом этапе учащийся останавливается на тех характеристиках продукта, которые могут повлиять на оценку его качества
6 баллов	учащийся соотносит свои потребности (4 балла) с потребностями других людей в продукте, который он планирует получить (в том случае, если продукт может удовлетворить только его потребности и учащийся это обосновал, он также получает 6 баллов)
8 баллов	учащийся предполагает коммерческую, социальную, научную и т.п. ценность

	своего продукта и планирует в самом общем виде свои действия по продвижению продукта в соответствующей сфере (информирование, реклама, распространение образцов, акция и т.п.); вместе с тем, учащийся может заявить об эксклюзивности или очень узкой группе потребителей продукта - это не снижает его оценки в том случае, если границы применения продукта обоснованы (в случае с планированием продвижения продукта границы его использования тоже могут быть указаны)
<b>ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТА</b>	
<b>Оценка полученного продукта</b>	
1-2 балла	1 балл допускает предельно простое высказывание: нравится - не нравится, хорошо - плохо и т.п.; если учащийся объяснил свое отношение к полученному продукту, он претендует на 2 балла
3 балла	учащийся может провести сравнение без предварительного выделения критериев
4 балла	проводя сопоставление, учащийся работает на основании тех характеристик, которые он подробно описал на этапе планирования, и делает вывод («то, что я хотел получить, потому что...», «в целом то, но...» и т.п.)
5 баллов	критерии для оценки предлагает учитель
7 баллов	учащийся предлагает группу критериев, исчерпывающих основные свойства продукта (например, в оценке такого продукта, как альманах, учащийся предлагает оценить актуальность содержания, соответствие нормам литературного языка и эстетику оформительского решения)
8 баллов	см. предыдущий пример: учащийся предлагает актуальность содержания оценивать по количеству распространенных экземпляров, язык - на основании экспертной оценки, а оформление - на основании опроса читателей
<b>Оценка продвижения в проекте</b>	
7 баллов	учащийся проявляет способность к рефлексии, выделяя не только отдельную новую информацию, полученную в рамках проекта, или конкретный позитивный и негативный опыт, но и обобщает способ решения разнообразных проблем, которым воспользовался в ходе деятельности по проекту, и переносит его на другие области своей деятельности
8 баллов	учащийся демонстрирует способность соотносить свой опыт и свои жизненные планы
<b>РАБОТА С ИНФОРМАЦИЕЙ</b>	
<b>Определение недостатка информации</b>	
1-2 балла	признаком понимания учащимся недостаточности информации является заданный им вопрос; продвижение учащегося с 1 балла на 2 связано с проявлением первых признаков предварительного анализа информации
3-4 балла	продвижение учащегося выражается в том, что сначала он определяет, имеет ли он информацию по конкретно очерченному вопросу, а затем самостоятельно очерчивает тот круг вопросов, связанных с реализацией проекта, по которым он не имеет информации
5 баллов	учащийся самостоятельно предлагает те источники, в которых он будет производить поиск по четко очерченному руководителем проекта вопросу (например, областная газета, энциклопедия, научно-популярное издание, наблюдение за экспериментом, опрос и т.п.)
6 баллов	подразумевается, что учащийся спланировал информационный поиск (в том числе, разделение ответственности при групповом проекте, выделение тех вопросов, по которым может работать кто-то один, и тех, которые должны изучить все члены группы, и т.п.) и реализовал свой план
7 баллов	учащийся не только формулирует свою потребность в информации, но и



	выделяет важную и второстепенную для принятия решения информацию или прогнозирует, что информация по тому или иному вопросу будет однозначной (достоверной), что выражается в намерении проверить полученную информацию, работая с несколькими источниками одного или разных видов
8 баллов	самостоятельное завершение поиска информации означает, что учащийся может определять не только необходимую, но и достаточную информацию для того или иного решения
<b>Получение информации</b>	
1 балл	демонстрировать владение полученной информацией учащийся может, отвечая на вопросы, предпринимая действия (если возможная ошибка в понимании источника не влечет за собой нарушение техники безопасности) или излагая полученную информацию
4 балла	свидетельством того, что ученик получил сведения из каких-либо конкретных источников, может являться библиография, тематический каталог с разнообразными пометками учащегося, "закладки", выполненные в Internet Explorer, и т.п.
<b>Обработка информации</b>	
1 балл	ученик в ходе консультации воспроизводит полученную им информацию
2 балла	ученик выделяет те фрагменты полученной информации, которые оказались новыми для него, или задает вопросы на понимание
3 балла	ученик называет несоответствия в предложенных учителем сведениях. Задача учителя состоит в том, что снабдить ученика такой информацией, при этом расхождения могут быть связаны с различными точками зрения по одному и тому же вопросу и т.п.
4 балла	ученик "держит" рамку проекта, то есть постоянно работает с информацией с точки зрения целей и задач своего проекта, устанавливая при этом как очевидные связи, так и латентные
5 баллов	ученик указывает на выходящие из общего ряда или противоречащие друг другу сведения, например, задает вопрос об этом учителю или сообщает ему об этом
6 баллов	ученик привел объяснение, касающееся данных (сведений), выходящих из общего ряда, например, принадлежность авторов монографий к разным научным школам или необходимые условия протекания эксперимента
7 баллов	ученик реализовал способ разрешения противоречия или проверки достоверности информации, предложенный учителем, или (8 баллов) такой способ выбран самостоятельно. Эти способы могут быть связаны как с совершением логических операций (например, сравнительный анализ), так и с экспериментальной проверкой (например, апробация предложенного способа)
<b>Умение делать выводы на основе полученной информации</b>	
1 балл	сначала принципиально важным является умение учащегося воспроизвести готовый вывод и аргументацию, заимствованные из изученного источника информации
2 балла	о том, что вывод, заимствованный из источника информации, понят учеником, свидетельствует то, что он смог привести пример, подтверждающий вывод
3 балла	ученик предлагает свою идею, основываясь на полученной информации. Под идеей подразумеваются любые предложения ученика, связанные с работой над проектом, а не научная идея
4-5 баллов	ученик делает вывод (присоединился к выводу) на основе полученной информации и привел хотя бы один новый аргумент в его поддержку. В данном случае речь идет о субъективной новизне, то есть вполне вероятно, что

	приведенный учеником аргумент (для оценки в 5 баллов - несколько аргументов) известен в науке (культуре), но в изученном источнике информации не приведен
6 баллов	ученик выстраивает совокупность аргументов (заимствованных из источника информации или приведенных самостоятельно), подтверждающих вывод в собственной логике, например, выстраивая свою собственную последовательность доказательства или доказывая от противного
7 баллов	ученик сделал вывод на основе критического анализа разных точек зрения или сопоставления первичной информации (то есть самостоятельно полученных или необработанных результатов опросов, экспериментов и т.п.) и вторичной информации
8 баллов	ученик подтвердил свой вывод собственной аргументацией или самостоятельно полученными данными
<b>КОММУНИКАЦИЯ</b>	
<b>Письменная презентация</b>	
1-2 балла	при работе учащихся над проектом задачей учителя является экспертное удержание культурных норм, в частности, учитель должен предложить образец представления информации ученику, который должен соблюдать нормы оформления текста и вспомогательной графики, заданные образцом
3-4 балла	нарастание баллов связано с усложнением темы изложения, которая может включать несколько вопросов
5 баллов	оценивается грамотное использование вспомогательных средств (графики, диаграммы, сноски, цитаты и т.п.)
6 баллов	ученик понимает цель письменной коммуникации и в соответствии с ней определяет жанр текста. Например, если цель - вовлечь в дискуссию, то соответствующий жанр - проблемная статья или чат на сайте
7 баллов	ученик самостоятельно предлагает структуру текста, соответствующую избранному жанру. Например, он предваряет презентацию своего проекта задачей зрителям специально разработанной рекламной продукции (листовки)
8 баллов	носитель информации и форма представления адекватны цели коммуникации. Например, если цель - привлечь внимание властных структур, то это официальное письмо, выполненное на стандартном бланке. Если же целью является обращение с предложением о сотрудничестве к зарубежным ровесникам, то это может быть электронное письмо, отправленное по e-mail, а если цель - продвижение своего товара, то баннер на посещаемом сайте
<b>Устная презентация. Монологическая речь</b>	
1 балл	учащийся с помощью учителя заранее составляет текст своего выступления, во время презентации обращается к нему
2 балла	ученик предварительно с помощью учителя составляет план выступления, которым пользуется в момент презентации
3 балла	ученик самостоятельно готовит выступление
4 балла	в монологе ученик использует для выделения смысловых блоков своего выступления вербальные средства (например, обращение к аудитории) или паузы и интонирование
5 баллов	ученик либо использовал жестикуляцию, либо подготовленные наглядные материалы, при этом инициатива использования их исходит от учителя - руководителя проекта
6 баллов	ученик самостоятельно подготовил наглядные материалы для презентации или использовал невербальные средства

7 баллов	ученик реализовал логические или риторические приемы, предложенные учителем, например, проведение аналогий, доказательства от противного, сведение к абсурду или риторические вопросы, восклицания, обращения
8 баллов	ученик самостоятельно реализовал логические или риторические приемы
<b>Ответы на вопросы</b>	
1 балл	ученик в ответ на уточняющий вопрос повторяет фрагмент своего выступления, при этом он может обращаться за поиском ответа к подготовленному тексту
2 балла	при ответе на уточняющий вопрос ученик приводит дополнительную информацию, полученную в ходе работы над проектом, но не прозвучавшую в выступлении
3 балла	ученику задается вопрос на понимание, в ответе он либо раскрывает значение терминов, либо повторяет фрагмент выступления, в котором раскрываются причинно-следственные связи
4 балла	при ответе на вопрос на понимание ученик дает объяснения или дополнительную информацию, не прозвучавшую в выступлении
5-6 баллов	вопрос, заданный в развитие темы, нацелен на получение принципиально новой информации, поэтому для получения 5 баллов достаточно односложного ответа по существу вопроса, для 6 баллов требуется развернутый ответ по существу вопроса
7 баллов	допускается, что при ответе на вопрос, заданный на дискредитацию его позиции, ученик может уточнить свое понимание вопроса, если это необходимо; при ответе он обращается к своему опыту или авторитету (мнению эксперта по данному вопросу и т.п.) или апеллирует к объективным данным (данным статистики, признанной теории и т.п.)
8 баллов	свое отношение к вопросу ученик может высказать как формально (например, поблагодарить за вопрос, прокомментировать его), так и содержательно (с какой позиций задан вопрос, с какой целью и т.п.), в любом случае, необходимо, чтобы при ответе ученик привел новые аргументы
<b>ПРОДУКТИВНАЯ КОММУНИКАЦИЯ (РАБОТА В ГРУППЕ)</b>	
<b>Умение соблюдать / выстраивать процедуру группового обсуждения</b>	
1-2 балла	для I и II уровней сформированности коммуникативных компетентностей необходимо, чтобы процедуру обсуждения устанавливал учитель. При этом на I уровне учитель выступает в роли организатора и координатора дискуссии, а на II ученики самостоятельно следуют установленной процедуре обсуждения
3-4 балла	ученики самостоятельно договариваются об основных вопросах и правилах обсуждения. Однако для III уровня допустимо обращение к помощи учителя перед началом обсуждения
5 баллов	ученики могут обобщить не только окончательные, но и промежуточные результаты обсуждения
6 баллов	ученики могут зафиксировать полученные ответы и мнения как письменно, так и устно. По завершении обсуждения предлагаются дальнейшие шаги, план действий
7 баллов	группы учащихся, работающих над проектом, или специально сформированные учителем группы могут быть зрелыми и достаточно самостоятельными. Однако во время работы любая группа испытывает затруднения и ход дискуссии приостанавливается или заходит в тупик. При этом возможны два варианта развития групповой работы. 7 баллов присуждаются вне зависимости от того, по какому из них пошла группа. Во-первых, для выхода из ситуации, когда дискуссия зашла в тупик, могут использоваться разные способы, например, ученики изменяют организацию рабочего пространства в комнате - переставляют стулья, пересаживаются

	сами; жестко регламентируют оставшееся время работы; изменяют процедуру обсуждения и т.п. Во-вторых, групповое обсуждение может завершиться тем, что ученики резюмируют причины, по которым группа не смогла добиться результатов
8 баллов	Если выбор варианта развития работы в группе сделан самостоятельно
<b>Содержание коммуникации</b>	
1 балл	коммуникация предполагает, что ученики будут высказывать идеи, возникшие непосредственно в ходе обсуждения, или свое отношение к идеям других членов группы, если к этому их стимулировал учитель
2 балла	ученики на II уровне самостоятельно работают в группе, учитель при этом не руководит дискуссией, все усилия и внимание учеников сосредоточены на соблюдении процедуры обсуждения. Поэтому допустимо, чтобы они заранее готовили идеи, которые будут вынесены на общее обсуждение
3 балла	возможны 2 варианта самоопределения учащихся по отношению к содержанию коммуникации. Либо ученики предлагают свои собственные идеи и при этом разъясняют ее другим членам группы, либо высказывают свое отношение к идеям других членов группы и аргументируют его
4 балла	чтобы сформировать свою позицию по отношению к идеям других членов группы, ученики задают вопросы на уточнение или понимание идей друг друга
5-6 баллов	ученики высказывают собственные идеи в связи с идеями, высказанными другими участниками, сопоставляют свои идеи с идеями других членов группы, развивают и уточняют идеи друг друга
7-8 баллов	понимание высказанных в группе идей всеми участниками, преодоление тупиковых ситуаций в обсуждении обеспечивается процессами рефлексии, при этом ученики могут определять области совпадения и расхождения позиций, согласовывать критерии, давать сравнительную оценку предложений

## Оценочный лист итогового индивидуального проекта учащегося

ФИО учащегося \_\_\_\_\_

Класс \_\_\_\_\_

Тема проекта \_\_\_\_\_

Дата защиты \_\_\_\_\_

Критерий	Уровень сформированности навыков проектной деятельности	Кол-во баллов	Полученный результат в баллах
Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем	<u>Базовый</u> - Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения. В ходе работы над проектом продемонстрирована способность приобретать новые знания, достигать более глубокого понимания изученного.	1	
	<u>Повышенный</u> - Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения. В ходе работы над проектом продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить, формулировать выводы, обосновывать и реализовывать принятое решение. Учащимся продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы	2	
	<u>Повышенный высокий</u> - Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения. В ходе работы над проектом продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления; умение самостоятельно мыслить, формулировать выводы, обосновывать, реализовывать и апробировать принятое решение. Учащимся продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы, прогнозировать.	3	
Знание предмета	<u>Базовый</u> - Продemonстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки.	1	
	<u>Повышенный</u> - Продemonстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют. Грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой(темой) использовал имеющиеся знания и способы действий.	2	
	<u>Повышенный высокий</u> - Продemonстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют. Автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы.	3	
Регулятивные действия	<u>Базовый</u> - Продemonстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося.	1	
	<u>Повышенный</u> - Работа самостоятельно спланирована и	2	

	последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно.			
	<u>Повышенный высокий</u> - Работа самостоятельно спланирована и последовательно реализована. Автор продемонстрировал умение управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно			3
Коммуникация	<u>Базовый</u> - Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы			1
	<u>Повышенный</u> - Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументировано. Работа/сообщение вызывает некоторый интерес. Автор свободно отвечает на вопросы.			2
	<u>Повышенный высокий</u> - Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументировано. Автор владеет культурой общения с аудиторией. Работа/сообщение вызывает большой интерес. Автор свободно и аргументировано отвечает на вопросы.			3
<b>Итого</b>				4-12
<b>Критерии выставления отметки</b>				<b>Итоговая отметка</b>
<b>баллы</b>	4-6	7-9	10-12	
<b>отметка</b>	удовлетворительно	хорошо	отлично	
Члены комиссии:	ФИО			Подпись
	1.			
	2.			
	3.			
	4.			
	5.			
	6.			
	7.			

## Экспертная карта оценки работы при решении ПЗ

Ф.И. экспертируемого учащегося \_\_\_\_\_

Критерии	Б	Уровень	Оценка
<b>Способность рефлексировать</b> ( <i>видение проблемы, анализ того, что сделано: почему получилось, почему не получилось; видение трудностей, ошибок</i> )	1	Выделяет проблему, может сделать анализ результатов, определяет ошибки и трудности	
	0	Не может делать анализ, не видит ошибок в работе, не умеет выделять проблемы и трудности	
<b>Способность целеполагать</b> ( <i>постановка и удержание цели проектной задачи</i> )	1	Четко ставит цель, удерживает цель задачи до завершения работы с задачей	
	0	Не может сформулировать цель работы, не удерживает цель до завершения работы с задачей,	
<b>Способность планировать</b> ( <i>составление плана своей деятельности</i> )	1	Может составить четкий план действий	
	0	Не умеет планировать собственные действия для решения поставленной задачи	
<b>Способность моделировать</b> ( <i>представление способа действия в виде схемы-модели, выделение существенного и главного</i> )	1	Владеет всеми способами графического моделирования, умеет выделять главное	
	0	Не может представлять способ действия в виде схем-моделей	
<b>Способность проявлять инициативу</b> ( <i>активность, выдвижение новых идей при поиске способа решения задачи</i> )	1	Проявляет инициативу в работе, может предложить новые идеи для решения задачи	
	0	Пассивен, не участвует в обсуждении способа решения задачи	
<b>Способность вступать в коммуникацию</b> ( <i>взаимодействие при решении задачи, отстаивание своей позиции, принятие или аргументированный отказ от точки зрения других</i> )	1	Общительный, умеет слушать, принимать точки зрения других, способен передать свое мнение, умеет аргументировать ответ, умеет работать в паре и группе	
	0	Замкнутый, не может работать в малых группах, не принимает точки зрения других, отличных от собственных, не может аргументированно отстаивать свое мнение	

ФИО эксперта \_\_\_\_\_

Экспертная карта работы группы № \_\_\_\_\_

Эксперт \_\_\_\_\_

ФИ учащегося													
Умения и способности													
<b>1. Целеполагание</b> (умение ставить цели и удерживать их)													
<b>2. Планирование</b> (осознанный выбор эффективных способов решения задач и путей достижения цели)													
<b>3. Контроль</b> (умение соотносить действие с планируемым результатом)													
<b>4. Оценка</b> (умение оценивать правильность выполнения задачи и возможности ее решения)													
<b>5. Работа с информацией</b> (информационная компетентность)													
<b>6. Коммуникация</b> (взаимодействие при решении задачи, умение работать в малой группе, вести диалог, разрешать конфликтные ситуации)													
<b>7. Организаторские способности</b> (способность организовать собственные действия и действия других людей с целью достижения общих целей)													
<b>8. Лидерство</b> (способность взять на себя ответственность за достижение поставленных целей)													

Шкала оценивания: «2» - владеет, «1» - частично владеет, «0» - не владеет