

Управление образования Администрации города Иванова
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя школа № 65»

Ул. Шувандиной, д. 95, Иваново, 153045
Тел. (4932) 33-62-27, <http://school65.ivedu.ru/>, e-mail: school65@ivedu.ru
ОКПО 44750802, ОГРН 1033700083812, ИНН / КПП 3730012759 / 370201001

СОГЛАСОВАНО

Председатель Управляющего Совета

 Т.Н. Шамова

Протокол № ⁴⁹ от августа 2017 г.

УТВЕРЖДАЮ

Директор МБОУ СОШ № 65

 В.А. Степович

Приказ № от ¹⁴⁹⁻⁰² 31 августа 2017 г

ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ

ЗА 2016-2017 УЧЕБНЫЙ ГОД

ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	779 человек
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	371 человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	361 человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	47 человек
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	250 чел. 37,7 %
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	3,7931 балла
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	3,37931 балла
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	71,4 балла
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	48,4 балла
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек 0%

1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	3 человека 5,2 %
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	2 человека 5,6 %
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек 0%
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	1 человек 6,9 %
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек 0%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек %
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	1 человек 4,2 %
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	321 человек 41,2 %
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	человека %
1.19.1	Регионального уровня	3 человека 0,3%
1.19.2	Федерального уровня	12 человек 1,54 %
1.19.3	Международного уровня	19 человек 2,4 %
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	0 человек 0%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	0 человек 0 %
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий,	0 человек

	электронного обучения, в общей численности учащихся	0%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0 человек 0%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	41 человек
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	33 человека 80,5 %
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	8 человек 19,5 %
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	32 человека 78 %
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	29 человек 70,7 %
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	32 человека 78 %
1.29.1	Высшая	10 человек 24,4%
1.29.2	Первая	19 человек 46,3%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.30.1	До 5 лет	4 человека 9,8%
1.30.2	Свыше 30 лет	13 человек 31,7 %
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	6 человек 14,6 %
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	9 человек 22 %
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за	41 человек

	последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	100%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	36 человек 87,8%
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	99 единиц
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	51 единица
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	779 человека 100 %
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	3,4

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ САМООБСЛЕДОВАНИЯ

ОРГАНИЗАЦИОННО ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Полное наименование учреждения (по Уставу)	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 65»
Сокращенное наименование учреждения (по Уставу)	МБОУ «СПШ № 65»

Тип учреждения	общеобразовательное учреждение
Вид учреждения	средняя общеобразовательная школа
Организационно-правовая форма	муниципальное бюджетное учреждение
Тип собственности	муниципальное образовательное учреждение
Учредитель	управление образования Администрации города Иванова
Год основания	1963
Юридический адрес	153045, г. Иваново, ул. Шувандиной, 95
Фактический адрес	153045, г. Иваново, ул. Шувандиной, 95 153045, г. Иваново, ул. Шувандиной, 84
Телефон	8 (4932) 33-62-27 (здание 1); 8 (4932) 33-63-57 (здание 2)
Факс	8 (4932) 33-62-27 (здание 1)
E-mail	school65@ivedu.ru
Адрес сайта в Интернете	http://school65.ivedu.ru
Должность руководителя	директор
Фамилия, имя, отчество руководителя	Степович Василий Адольфович
ИНН / КПП	3730012759 / 370201001
Свидетельство о государственной регистрации юридического лица (номер, серия, дата регистрации, кем выдано)	№ 5234, серия 368, 20.02.2001, Регистрационная палата Администрации города Иванова
Лицензия (серия, №, регистрационный №, дата принятия решения о выдаче лицензии, срок действия лицензии, кем выдана)	Серия 37Л01., № 0000987, регистрационный № 1448, 16.11.2015, лицензия действительна бессрочно, Департамент образования Ивановской области
Свидетельство о государственной аккредитации (серия, №, регистрационный №, дата выдачи, срок)	серия 37/А01, № 0000589, регистрационный № 707, свидетельство действительно до 30.12.2026, Департамент образования Ивановской области

действия свидетельства, кем выдано)	
Формы ученического самоуправления	Совет командиров «Радуга» 1-4 классы; Совет актива среднего звена – 5-7 классы; Совет старшеклассников – 8-11 классы; Самоуправление в классах; Конференция обучающихся.
Формы государственно-общественного управления	Управляющий Совет; Педагогический Совет; Общее собрание работников учреждения; Общешкольный и классные родительские комитеты.
Помещение, его состояние, год постройки	здание 1, удовлетворительное, 1963 год; здание 2, удовлетворительное, 1959 год

СТРУКТУРА И СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ

Управление учреждением осуществляется в соответствии с законодательством РФ и Уставом муниципального бюджетного образовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 65 на принципах единоначалия и самоуправления. Административное управление школой осуществляет директор и его заместители (по учебно-воспитательной, воспитательной работе и административно-хозяйственной части). Основной функцией директора школы является координация усилий всех участников образовательного процесса через Управляющий Совет школы, Педагогический Совет, методические объединения.

Заместители директора реализуют, прежде всего, оперативное управление образовательным процессом и осуществляют мотивационную, информационно-аналитическую, плано-прогностическую, организационно-исполнительную, контрольно-регулирующую и оценочно-результативную функцию.

Высшим коллегиальным органом управления образовательным учреждением является Управляющий Совет Учреждения, включающий в свой состав представителей обучающихся, педагогических работников, родителей (их законных представителей). Управляющий Совет создан в целях руководства функционированием и развитием школы в соответствии со стратегическими документами.

Органом, несущим ответственность за текущую координацию деятельности образовательного учреждения, является Административное совещание (совещания при директоре, заместителях директора). В целях совершенствования образовательного процесса, определения перспектив развития учреждения и повышения педагогического мастерства работников учреждения создается Педагогический Совет. Педагогический Совет призван анализировать и принимать важнейшие решения по основным направлениям деятельности ОУ.

Свои полномочия работники школы осуществляют через Общее собрание работников учреждения.

Учителя-предметники и классные руководители объединены в различные методические объединения. Методические объединения учителей и классных руководителей являются основными структурными подразделениями методической службы образовательного учреждения, осуществляющими руководство учебно-воспитательной, методической, опытно-экспериментальной и внеклассной работой по различным учебным предметам.

В школе функционирует ряд общественных комиссий: комиссия по установлению, распределению и расчету стимулирующих выплат работникам образовательного

учреждения, комиссия по охране труда и т.д. Для выполнения тактических и стратегических проектов к работе привлекаются временные творческие группы педагогов, состоящие из всех субъектов образовательной деятельности.

Создан и активно работает Общешкольный родительский комитет, родительские комитеты классов.

Деятельность общественных структур управления обеспечила определение стратегических направлений развития школы с учетом общественных ожиданий; повышение эффективности использования финансовых ресурсов; создание оптимальных условий и форм организации УВП; контроль создания безопасных и здоровьесберегающих технологий обучения; приобретение определенного опыта демократических отношений обучающимися, родителями (законными представителями) и сотрудниками.

Требования современности нацеливают учителей активнее развивать самоуправленческие начала в школьных коллективах, усилить ответственность обучающихся, повысить их общественную активность. Именно через самоуправление школьники могут научиться строить свою коллективную жизнь. Наличие органа самоуправления актуально и востребовано: дети активны, инициативны, участвуют в обсуждении многих вопросов, касающихся школьной жизни, принимают разумные, самостоятельные решения. Самоуправление предполагает, что дети сами планируют дела своего коллектива, сами их организуют, сами анализируют работу, подводя итоги, и сами принимают решения.

Школьное самоуправление позволяет успешно решать такие задачи, как:

- развитие и сплочение детского коллектива, включая обучающихся 5-9 классов;
- формирование социально-активной личности обучающихся;
- демократизация школьной жизни;
- вовлечение в управление делами школы учителей, обучающихся, родителей (законных представителей).

Поэтому с целью формирования активной жизненной позиции обучающихся через развитие навыков самоорганизации и управления, вовлечения обучающихся в процесс управления и развития школы в учреждении на каждой ступени образования создан свой орган самоуправления: в начальной (1-4 классы) - Совет командиров «Радуга», в основной (5-7 классы) – Совет актива среднего звена, и в старшей школе (8-11 классы) – Совет старшеклассников. Организовано самоуправление в классах.

КАЧЕСТВО МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ

Ограждение школы вокруг здания № 1 – полное, высотой 1,5 м, что соответствует СанПиН 2.4.2.2821-10.

На земельном участке выделены следующие зоны:

- физкультурно-спортивная зона (спортивная площадка, беговая дорожка);
- два палисадника;
- клумбы и декоративные кустарники;
- хозяйственная зона расположена со стороны входа в производственные помещения столовой. В хозяйственной зоне имеется 1 контейнер, установленный на твердой площадке.

Въезды и подходы на участок школы имеют асфальтированное покрытие.

Территория школы освещена в соответствии с СанПиН 2.4.2.2821-10, за исключением здания № 1 – отсутствует освещение со двора школы.

Согласно проекту вместимость здания № 1 составляет – 700 мест, здания № 2 – 520 мест.

Все учебные помещения расположены в наземных этажах зданий, отсутствуют в подвалах и цокольном этаже.

Школа состоит из 2-х зданий. Основная школа находится в здании № 1.

- здание № 1: учебные кабинеты среднего и старшего звена, 2 компьютерных класса, столярные и слесарные мастерские, кабинет технологии - кулинарии, спортивный зал, столовая с обеденным залом на 100 посадочных мест, медицинский кабинет, процедурный кабинет, гардеробы для 5-х, 6-х классов, старшего, среднего звена, санузлы (4 – для девочек, 3 – для мальчиков, 1 – для персонала); музей боевой славы; библиотека с читальным залом, оборудованные кабинеты ОБЖ, ИЗО, музыки, физики, химии.

- здание № 2: учебные кабинеты начальных классов, кабинет музыки, класс ГПП, столовая, тренажёрный зал, библиотека с читальным залом, медицинский кабинет, процедурный кабинет, спортивный зал, гардеробы, санузлы (3 – для девочек, 3 – для мальчиков, 1 – для персонала).

Гардеробы для учащихся начальных классов, среднего и старшего звена оборудованы на 1 этаже зданий (для 5-ого и 6-ого классов – на 2-ом этаже). Для каждого класса оборудованы вешалки для одежды и сменной обуви.

Учащиеся начального звена обучаются в закреплённом за каждым классом учебном помещении.

Для обучающихся 5-11 классов организовано обучение по классно-кабинетной системе.

Учебные помещения включают: рабочую зону обучающихся, рабочую зону учителя, имеется дополнительное пространство для размещения учебно-наглядных пособий, ТСО. При кабинетах химии, физики и биологии имеются лаборантские. Кабинет химии оборудован вытяжным шкафом в рабочем состоянии, имеется подводка воды.

Все учебные кабинеты оборудованы ученической мебелью: столами и стульями. Маркировка на мебели имеется, что соответствует требованиям СанПиН 2.4.2.2821-10.

В школе имеются 2 спортивных зала:

- здание № 1 - спортивный зал (расположен на 1 этаже), оборудован раздельными раздевалками для мальчиков и девочек, тренерской.

- здание № 2 – спортивный зал расположен на 2-ом этаже. Зал оборудован раздельными раздевалками для мальчиков и девочек; тренерской.

Спортивные залы оснащены следующим материально-техническим оборудованием для уроков физической культуры: шведские стенки, баскетбольные щиты, волейбольные сетки, маты, мячи, обручи.

Медицинские пункты школы размещаются на 1 этаже здания № 1 и здания № 2 и включают: кабинет врача, процедурный кабинет. Медицинский пункт оснащен всем необходимым медицинским оборудованием и инвентарем.

Кабинет технологии, слесарная и столярная мастерские, кулинарии оборудованы в соответствии с назначением, имеется подводка воды.

Столовая с обеденным залом на 100 посадочных мест в здании № 1 располагается на первом этаже. В здании № 2 – на втором этаже, количество посадочных мест – 50. В столовой имеется набор производственных помещений, исключая встречные потоки сырья полуфабрикатов и готовой продукции, чистой и грязной посуды. Оборудование столовой, инвентарь, обработка сырья, приготовление питания, соблюдение личной гигиены персоналом соответствуют требованиям. Имеется санитарно-эпидемиологическое заключение.

В зданиях школы оборудовано 15 санузлов, из них 7 для девочек, 6 для мальчиков, 2 для сотрудников.

Санитарно-техническое состояние зданий удовлетворительное. Санитарно-техническое состояние помещений школы удовлетворительное. Текущая уборка проводится своевременно и регулярно. Моющими и дезинфицирующими средствами,

уборочным инвентарем, обеспечены в достаточном количестве. Уборочный инвентарь имеет маркировку.

Инженерное обеспечение зданий: водоснабжение холодное, водонагреватели накопительные, электроснабжение – централизованное, теплоснабжение – центральное, канализация в городские сети.

Учебные помещения имеют естественное и искусственное освещение. Световые проемы учебных помещений оборудованы тканевыми и жалюзийными шторами, сочетающиеся с цветом стен или мебели.

Искусственное освещение в учебных помещениях предусмотрено с использованием люминесцентных ламп типа ЛД, ЛБ 40. Уровни искусственной освещенности в учебных кабинетах соответствуют требованиям СанПиН 2.4.2.2821-10.

Параметры микроклимата в учебных помещениях соответствуют требованиям СанПиН 2.4.2.2821-10.

Школа имеет два компьютерных класса, оснащенных персональными компьютерами, которые соответствуют современным требованиям. В школе произошла информатизация управленческого процесса, создана локальная сеть, проведен Интернет.

База основной и старшей школы (здание №1) и начальной школы (здание №2)

№ п/п	наименование	здание №1, ул. Шувандиной, 95	здание №2, ул. Шувандиной, 84	всего по школе
1	учебные кабинеты	25	14	39
2	компьютерные классы	2	0	2
3	спортивные залы	1	1	2
4	спортивные площадки	1	0	1
5	мастерские:			
	– столярная	1	0	1
	– слесарная	1	0	1
	– швейная	1	0	1
6	столовая	1	1	2
7	пищеблок	1	1	2
8	кабинет врача	1	1	2
9	процедурный кабинет	1	1	2
10	кабинет здоровья	1	0	1
11	библиотека	1	1	2
12	административные кабинеты	5	2	7
13	музей	1	0	1
14	лаборантские	4	0	4
15	технические кабинеты	5	3	8

КАЧЕСТВО КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Повышение квалификации

1. Курсы повышения квалификации на базе «Института развития образования Ивановской области» и ИвГУ.

1.1. 10 педагогов школы прошли курсы повышения квалификации в ИРО, из них 10 (100%) по *модульно-накопительной системе с применением дистанционных технологий*. 4 руководителя школы повысили квалификацию в ИРО дистанционно по модульно-накопительной форме.

- 1.2. 7 педагогов школы повысили свою квалификацию на базе ИвГУ
2. Повышение квалификации в *межкурсовой* период.
- 2.1. В межкурсовой период педагоги школы участвовали в работе семинаров, форумов и целевых групп. На базе городского методического центра по различным программам повышали квалификацию 22 (52,4%) педагогов школы, что выше городского показателя (33,7%) на 18,7%.
- 2.2. 22 педагога прошли межкурсовую подготовку, в том числе по программам:
- «Создание электронных средств обучения с использованием on-line сервисов»,
 - «Технология использования контрольно-оценочных средств на разных этапах внутришкольного контроля»
 - «Методика подготовки учащихся к ЕГЭ по истории»,
 - «Организационная модель проектно-исследовательской деятельности обучающихся»

Аттестация педагогических работников

- На высшую квалификационную категорию аттестовались 4 педагога школы. Аттестацию на данную квалификационную категорию прошли: Болдырева О.В., Смирнова Е.В., Медведев В.Г., Сухарева Е.А.
- На первую квалификационную категорию аттестовалась Кендюх Е.Н.
- Соответствие занимаемой должности подтвердили 4 педагога школы: Морозова Ю.В., Марочкина Ю.В., Михайлова С.Н., Урбанайтес Н.Г..

Учебный год	всего пед. работников	из них аттестованы				соответствие		всего имеют категорию	
		на высшую категорию	%	на I категорию	%	- ствие	%	ю	%
2016-2017	41	10	24,4	19	46,3	4	9,8	29	70,7
2015-2016	39	12	31	21	54	0	0	33	84,6
2014-2015	40	12	30	18	45,0	5	12,5	35	87,5
2013-2014	40	13	32,5	19	47,5	5	1,5	37	92,5

Инновационная работа

1. Представление опыта работы педагогами (выступления, публикации).

ФИО	Название публикации/ тема выступления	Уровень
Сухарева Е.А.	Выступление «ИКТ-компетентность педагога как инструмент реализации системно-деятельностного подхода» в рамках межрегиональной научно-практической конференции	всероссийский
Добрян А.В.	Выступление «Веб-квест как инструмент формирования и развития метапредметных результатов обучающихся» в рамках межрегиональной научно-практической	всероссийский

конференции

Медведев В.Г.	Выступление «Активизация познавательной деятельности учащихся средствами виртуальной тетради» в рамках межрегиональной научно-практической конференции	всероссийский
Сухарева Е.А. Медведев В.Г.	Выступление «Технология создания и приемы использования виртуальной тетради для подготовки к ЕГЭ по информатике»	муниципальный
Сухарева Е.А. Медведев В.Г.	Управленческий квест «Территория позитива» в рамках муниципального Форума инноваций	муниципальный
Кендюх Е.Н.	Выступление «Технология создания и приемы использования виртуальной тетради для подготовки к ЕГЭ по математике»	муниципальный
	Выступление «Метапредметный урок. Каким он должен быть?» в рамках муниципального Форума инноваций	муниципальный
Сухарева Е.А. Медведев В.Г.	Публикация «On-line сервисы как электронные средства обучения при реализации ФГОС на примере виртуальной тетради»	всероссийский
Медведев В.Г.	Публикация «Виртуальная тетрадь по теме «Математические основы информатики»»	муниципальный
Сухарева Е.А.	Публикация «Виртуальная тетрадь по теме «Компьютер»»	муниципальный
Добрян А.В.	Публикация «Веб-квест как инструмент формирования и развития метапредметных результатов обучающихся»	муниципальный

Уровень	показатель выступлений, %		показатель публикаций, %	
	МБОУ «СШ № 65»	муниципалитет	МБОУ «СШ № 65»	муниципалитет
муниципальный	9,5 (14,7)	8	14,3 (23,5)	3,1
региональный	0	3,6	7,1 (2,9)	2,5
всероссийский	7,1 (14,7)	6,9	0	2,1

2. Работа по внедрению ФГОС ООО:

- 2.1. Обучающий семинар по вопросам внедрения и реализации ФГОС ООО «Система оценки достижения планируемых результатов освоения образовательной программы основного общего образования».
- 2.2. Разработка КОС для проведения контрольных работ по метапредметным результатам и технологии в 6 классах.
- 2.3. Анкетирование учащихся и их родителей «Изучение потребностей в организации и проведении части УП, формируемой участниками образовательных отношений (факультативным курсам)».
- 2.4. Внесение изменений и дополнений в образовательную программу ООО в соответствии с ФГОС.

Участие педагогов в профессиональных конкурсах

Уровень	Мероприятие	Ф.И.О. педагога	Результат
международный	«Лучшая практика использования ИКТ»	Медведев В.Г.	победитель
международный	VIII Международный конкурс методических разработок «Новая компетенция»	Медведев В.Г.	3 место
всероссийский	Методическая разработка «Образовательное мероприятие «Новогодний калейдоскоп»»	Добриян А.В.	2 место
		Кашина Ю.А.	2 место
		Чаплыгина И.В.	2 место
всероссийский	Применение ИКТ в работе педагога «Веб-квест «Горы суши»»	Добриян А.В.	1 место
всероссийский	«Урок-игра»	Урбанайтес Н.Г.	2 место
всероссийский	«Лучшая методическая разработка»	Кашина Ю.А.	диплом III степени
всероссийский	«Учительское признание - 2017» (ИГЭУ)	Сухарева Е.А.	победитель
всероссийский	Конкурс буктрейлеров «Страна Читалия - 2017»	Болдырева О.В.	участник
региональный	«Лучший школьный уполномоченный по правам ребенка»	Болдырева О.В.	участник

АНАЛИЗ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Итоги успеваемости 2016-2017 учебного года

Учебный год	Всего учащихся	Закончили год на «4-5»	Количество второгодников	Количество условно переведенных	Справки
2016-2017					
1-4 классы	371	129 (50,4%)	0	3	0
5-9 классы	361	110 (30,5%)	0	9	0
10-11 классы	47	11 (23,4%)	0	4	0
Итого:	779	250 (37,7%)	0	16 (2%)	0
2015-2016					
1-4 классы	336	107 (45,5%)	0	4	0
5-9 классы	336	95 (28,3%)	1	11	0
10-11 классы	53	26 (49%)	0	1	0
Итого:	725	228 (36,5%)	1 (0,1%)	16 (2,2%)	0
2014-2015					
1-4 классы	323	123 (51,5%)	1	1	0

5-9 классы	330	96 (29,1%)	2	6	0
10-11 классы	47	19 (40%)	0	0	0
Итого:	700	238 (38,6%)	3 (0,4%)	7 (1%)	0

Уровень обученности

год	2016-2017 учебный год	2015-2016 учебный год	2014-2015 учебный год
	98%	97,7%	98,6%

Качество знаний

год	2016-2017 учебный год	2015-2016 учебный год	2014-2015 учебный год
	37,7%	36,5%	38,6%

ВЫВОДЫ:

- Последние три года уровень обученности остается стабильным. Данный показатель сформирован с учетом второгодников и условно переведенных учащихся. С учетом ликвидации академической задолженности этот показатель составил в 2013-2014 учебном году 99,4%, в 2014-2015 учебном году 99,3%, в 2015-2016 учебном году 98,8%, что также свидетельствует о стабильности результатов. Учащихся, оставленных на повторное обучение нет, однако четверо выпускников 9-х классов не прошли государственную итоговую аттестацию.
- В 2016-2017 учебном году число обучающихся, условно переведенных в следующий класс осталось на уровне 2015-2016 учебного года (16 человек). Доля учащихся, условно переведенных в следующий класс, составила 2%, что на 0,2% ниже данного показателя за 2015-2016 учебный год. При этом доля условно переведенных учащихся, которые не успевают по двум и более предметам, из общего количества условно переведенных составила 75%, что на 25% больше чем в 2015-2016 учебном году (50%). Вероятно, что некоторые учащиеся из этой группы не смогут в сроки, установленные Педагогическим Советом, ликвидировать задолженность и это может привести к росту показателя повторного обучения. Следует отметить, что по сравнению с 2015-2016 учебным годом снизилось количество учащихся неуспевающих на уровне начального общего образования на 0,4%, на уровне основного общего образования на 0,8%. На уровне среднего общего образования данный показатель существенно вырос и составил 8,5%, что на 6,6% выше, чем в прошлом учебном году.
- В 2016-2017 учебном году показатель качества знаний вырос на 1,2% по сравнению с 2015-2016 учебным годом, однако остался ниже на 0,9% чем в 2014-2015 учебном году. Рост произошел за счет увеличения данного показателя на уровне начального общего образования (на 4,9%) и основного общего образования (на 2,2%). Вместе с тем данный показатель существенно снизился на уровне среднего общего образования (на 25,6% по сравнению с 2015-2016 учебным годом), что обусловлено отсутствием качества знаний учащихся 10 класса (0%).
- Показатель качества знаний на всех уровнях общего образования уступает городскому: на 12,6% в начальной школе, на 13,6% в основной школе, на 24,1% в старшей школе. В целом по школе уровень качества знаний на 13,3% ниже городского (51%). Следует отметить, что отставание по уровню качества знаний немного сократилось, но остается существенным.

- На протяжении последних трех лет отсутствуют учащиеся, окончившие школу со справками.

Итоги учебного года по параллелям

Классы	На «4-5»			Второгодники		
	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2014-2015	2015-2016	2016-2017
1-е классы	-	-	-	0	0	0
2-е классы	45 (56%)	31 (38%)	56 (55%)	0	0	0
3-е классы	42 (53%)	39 (51%)	28 (35%)	0	0	0
4-е классы	36 (45%)	37 (47%)	45 (61%)	1	0	0
Итого:	123 51,5%	107 45,5%	129 50,4%	1 0,3%	0	0
5-е классы	25 (31%)	25 (33%)	23 (30%)	0	0	0
6-е классы	31 (42%)	23 (30%)	22 (29%)	0	0	0
7-е классы	17 (27%)	23 (32%)	20 (25%)	0	0	0
8-е классы	8 (14%)	15 (25%)	25 (35%)	0	0	0
9-е классы	15 (26%)	9 (18%)	20 (34,5%)	2	1	0
Итого:	96 29,1%	95 28,3%	110 30,5%	2 0,6%	1 0,3%	0
10-е классы	11 (42%)	10 (37%)	0 (0%)	0	0	0
11-е классы	8 (38%)	16 (62%)	11 (46%)	0	0	0
Итого:	19 (40%)	26 (49%)	11 (23,4%)	0	0	0
ИТОГО по школе:	238 38,6%	228 36,5	250 37,7%	3 0,4%	1 0,1%	0

ВЫВОДЫ:

- Последние три года уровень качества знаний варьируется от 37% до 38%. На уровне начального общего образования (1 - 4 классы) данный показатель вырос во 2-х классах на 17%, в 4-х классах на 14%, а в параллели 3-х классов он снизился на 16% по сравнению с прошлым учебным годом. В 2016-2017 учебном году вырос показатель качества знаний на уровне основного общего образования на 2,2% за счет увеличения данного показателя в 8-х (на 10%) и 9-х (на 16,5%) классах. В старшей школе показатель качества знаний существенно снизился на 25,6% и составил 23,4%, что обусловлено слабым подбором учащихся 10 (универсальный) класса.
- В 2016-2017 учебном году 50% обучающихся, условно переведенных в следующий класс, не смогли ликвидировать академическую задолженность и были оставлены на повторное обучение.
- Повысился уровень качества знаний в 2, 4, 8, 9-х классах;
- Снизился уровень качества знаний в параллели 3, 5, 6, 7, 10, 11-х классов.

Динамика численности медалистов

2014-2015 уч. год	2015-2016 уч. год	2016-2017 уч. год
0	3 (11,5%)	1 (4,2%)

ВЫВОДЫ:

- Последние три года количество медалистов остается невысоким. Данный показатель ниже городского на 7,5%. Учащиеся старших классов предпочитают направлять все свои усилия на изучение предметов необходимых для поступления и в меньшей степени уделяют внимание всем остальным учебным предметам.

**Результативность участия обучающихся школы
в городских предметных олимпиадах, конкурсах академической направленности**

Уровень (муниципальный, областной, всероссийский, международный)	Мероприятие	Количество участников	Результат
2016 – 2017 учебный год			
международный	Международный конкурс «Мириады открытий»	47	1 место-18 2 место-9 3 место-6
международный	3 международная олимпиада по географии	7	
международный	Международная олимпиада «Осень-2016» проекта «Инфоурок» по географии	6	1 место-2 2 место-2 3 место-1
международный	Конкурс «Мириады открытий»	1	1 место-1
международный	Онлайн-олимпиада «Фоксфорда»	1	
всероссийский	Олимпиада «Точные науки»	10	
всероссийский	Конкурс «Зубренок»	27	
всероссийский	Всероссийский метапредметный конкурс Успевай-ка	6	Призеры-5
всероссийский	Всероссийская олимпиада по математике Золотой ключик	6	-
всероссийский	Всероссийская олимпиада по русскому Орфотека	6	Призеры -3
всероссийский	Всероссийский метапредметный Решайка	6	Призеры -4
региональный	Всероссийская олимпиада школьников 2016-2017 учебного года по обществознанию	Фомин И., 11А	призер
региональный	Всероссийская олимпиада школьников 2016-2017 учебного года по английскому языку	Спасоевич К., 11А	участник
муниципальный	Всероссийская олимпиада школьников 2016-2017 учебного года по обществознанию	2, из них Фомин И., 11А	Призер
муниципальный	Всероссийская олимпиада школьников 2016-2017 учебного года по физической культуре	11, из них Мурджикнели Р., 11А Лаптенко А., 10А Сидоров В., 9А	Призер Призер Призер
муниципальный	Всероссийская олимпиада школьников 2016-2017 учебного года по литературе	2, из них Шамова С., 8А	Призер
муниципальный	Всероссийская олимпиада школьников 2016-2017 учебного года по английскому языку	1	участник
муниципальный	Всероссийская олимпиада школьников 2016-2017 учебного года по русскому языку	1	участник
муниципальный	Всероссийская олимпиада школьников 2016-2017 учебного года по искусству	2	участники
муниципальный	Всероссийская олимпиада школьников	1	участник

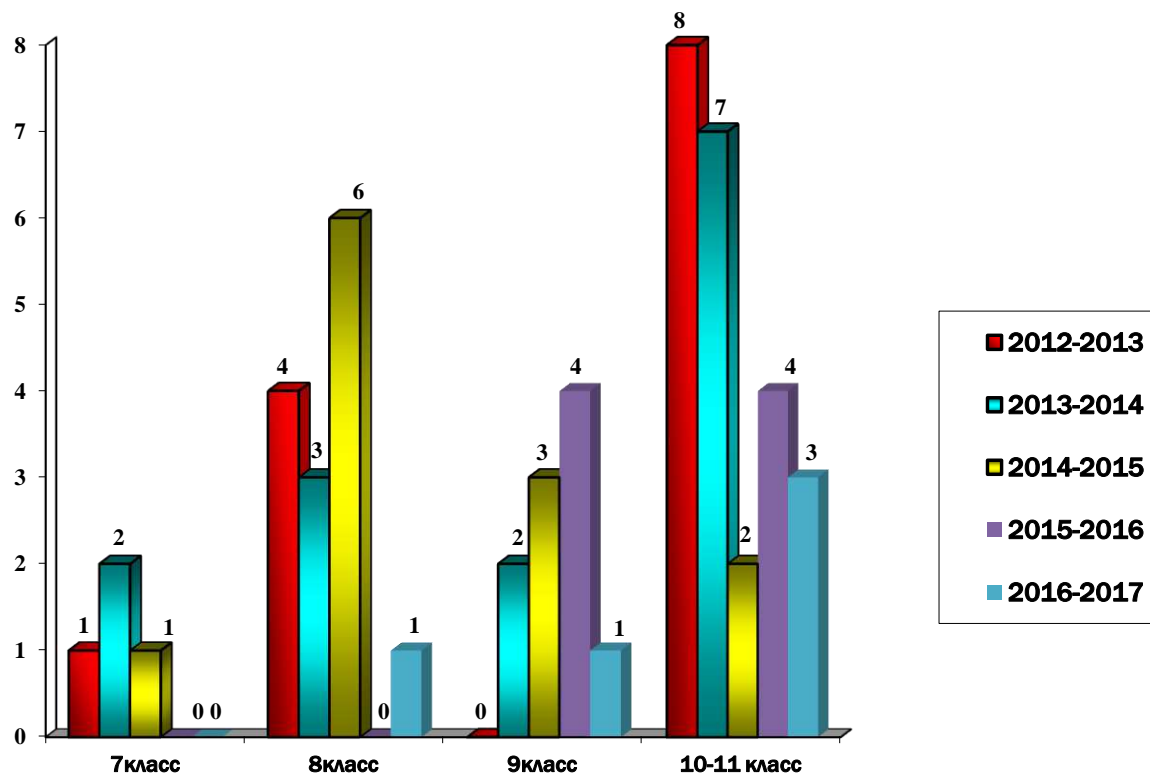
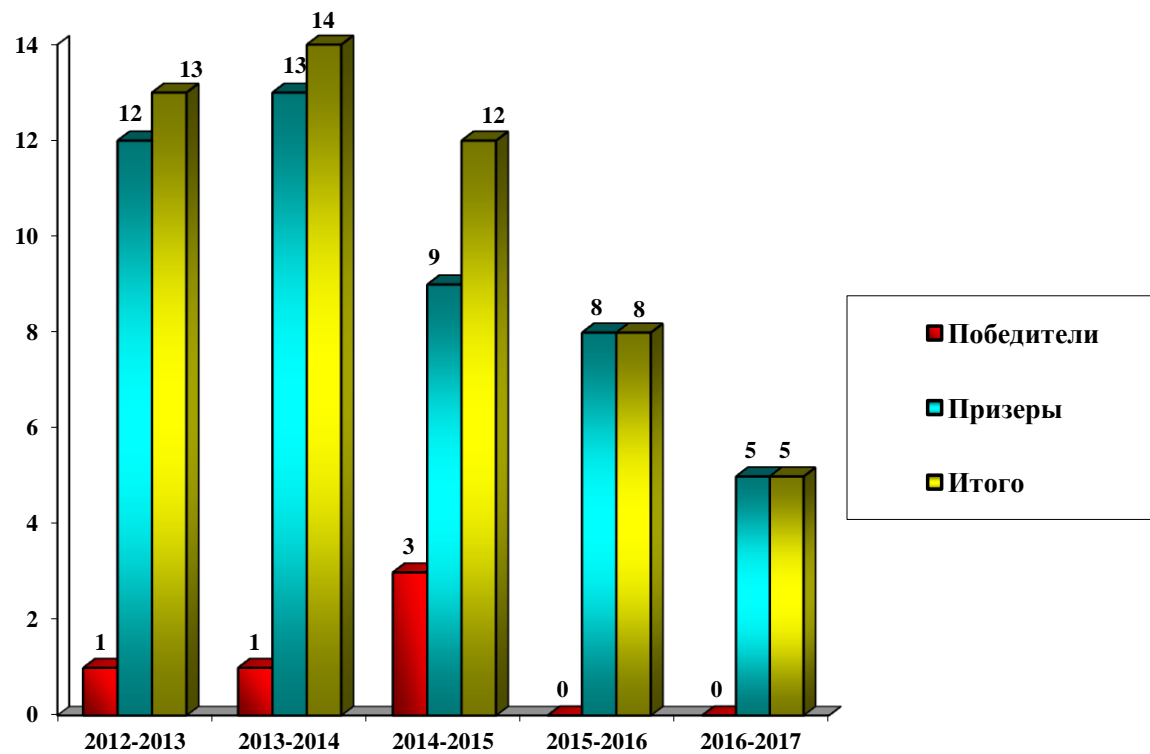
	2016-2017 учебного года по биологии		
муниципальный	Всероссийская олимпиада школьников 2016-2017 учебного года по математике	2	участники
муниципальный	Всероссийская олимпиада школьников 2016-2017 учебного года по технологии	1	участник
муниципальный	Городской математический турнир в рамках городской математической декады	8 (5 кл. – 4 чел., 6 кл. – 1 чел., 7 кл. – 3 чел)	участники
муниципальный	«Математическая карусель» - командная игра в рамках городской математической декады	команда 8-х классов	9 место
муниципальный	Городской филологический турнир учащихся 5-6 классов	9	участники
муниципальный	муниципальная премия «Талант»	Фомин И., 11А	Благодарственное письмо Администрации города Иванова
муниципальный	Олимпиада для учащихся начальных классов «Турнир Смешариков» по русскому языку	Антонюшенков Е., 2В	призер
муниципальный	Метапредметная олимпиада для учащихся 1-х классов «Турнир Смешариков»	Кондратьева С. Сорокина В.	призер призер
муниципальный	XX городские краеведческие чтения школьников	Фомин И., 11А	1 место
2015 – 2016 учебный год			
международный	Образовательный конкурс «Олимпис 2015»	32 участника: 7 медалей, 52 диплома, 46 похвальных грамот	Матвеев В. дипломы (мат. Ш, ИКТ Ш) Сухарева А. дипломы (мат. II, ИКТ I) Фомин И. дипломы (рус. яз II, англ.яз. II, ИКТ I, биол. I), медаль Карнаев М. диплом (ИКТ Ш) Сулин А. диплом (ИКТ II) Уланова Д. диплом (рус. яз. Ш, англ.яз. II мат. I, ИКТ I, биол. I), медаль Титова А. дипломы (рус. яз. II, мат. Ш, биол. Ш) Анишин А. диплом (биол. I) Афанасьева Д. дипломы (рус. яз. Ш, мат. II) Бессонов Д. дипломы (рус. яз. II, англ.яз. II, мат. II) Васильева А. дипломы (мат. Ш, ИКТ Ш, биол. Ш) Шамова С. дипломы (рус. яз. Ш, англ.яз. II, мат.

			Ш, ИКТ II, биол. II) Шатило А. дипломы (рус. яз. I, англ.яз. II, мат. I, биол. I), медаль Емельчикова К. дипломы (биол. III) Круглов М. дипломы (биол. II) Филиппова А. дипломы (биол. II) Бурдов М. дипломы (мат. III, биол. III) Митрофанов Н. диплом (ИКТ III) Пашковская Е. дипломы (рус. яз. I, ИКТ I, биол. I), 2 медали Борисов И. дипломы (рус. яз. I, англ. яз. III, мат. I), медаль Лапченко А. дипломы (рус. яз. III, мат. I, биол. II)
международный	дистанционная олимпиада по Информатике для 7 – 11 классов	Бессонов Д., 7А Васильева А., 7А	победитель победитель
всероссийский	XXXIII Всероссийские юношеские Чтения имени В.И. Вернадского	Фомин И., 10	лауреат, грамота «Лучший доклад»
всероссийский	IX открытый межрегиональный Форум школьных СМИ «МедиаШкола - 2015»	Шипилова О., 11 Шамова С., 7А	1 место
всероссийский	метапредметный конкурс «Алгоритмика»	Перова Д., 8Б	диплом II степени
региональный	Всероссийская олимпиада школьников 2015-2016 учебного года по биологии	Пашковская Е., 9А	победитель
региональный	Всероссийская олимпиада школьников 2015-2016 учебного года по немецкому языку	Пашковская Е., 9А	призер
региональный	Всероссийская олимпиада школьников 2015-2016 учебного года по русскому языку	Пашковская Е., 9А	участник
региональный	Всероссийская олимпиада школьников 2015-2016 учебного года по математике	Пашковская Е., 9А	участник
региональный	Всероссийская олимпиада школьников 2015-2016 учебного года по литературе	Кадочникова О., 11	участник
региональный	Всероссийская олимпиада школьников 2015-2016 учебного года по обществознанию	Кадочникова О., 11	участник
муниципальный	Всероссийская олимпиада школьников 2015-2016 учебного года по праву	Зубарева М., 9А	призер
муниципальный	Всероссийская олимпиада школьников 2015-2016 учебного года по биологии	Пашковская Е., 9А	призер
муниципальный	Всероссийская олимпиада школьников 2015-2016 учебного года по математике	3, из них Пашковская Е., 9А	призер
муниципальный	Всероссийская олимпиада школьников 2015-2016 учебного года по русскому языку	4, из них Пашковская Е., 9А	призер
муниципальный	Всероссийская олимпиада школьников	Фомин И., 10	призер

	2015-2016 учебного года по истории		
муниципальный	Всероссийская олимпиада школьников 2015-2016 учебного года по физической культуре	2, из них Сухарева А., 10	призер
муниципальный	Всероссийская олимпиада школьников 2015-2016 учебного года по обществознанию	Кадочникова О., 11	призер
муниципальный	Всероссийская олимпиада школьников 2015-2016 учебного года по литературе	4, из них Кадочникова О., 11	призер
муниципальный	городской конкурс чтецов «Мудрость жизни. Басни»	Нажимова А., 9Б	2 место
муниципальный	Олимпиада для учащихся начальных классов «Турнир Смешариков» по математике	Агеева А., 4 Белина Д., 4	призер призер
муниципальный	Олимпиада для учащихся начальных классов «Турнир Смешариков» по естествознанию	Митрофанова В., 3 Алешина А., 3	призер призер
2014 – 2015 учебный год			
международный	Дистанционная олимпиада по математике	9, из них Бессонов Д. Бонокин Н. Борисов И. Васильева А. Деев П. Емельчикова К. Лаптенко А. Шамова С. Шатило А.	1 место 2 место 1 место 1 место 2 место 2 место 1 место 2 место 3 место
всероссийский	Всероссийский Интернет-конкурс КОНКУС-МИФ	5	Участники
всероссийский	Всероссийская предметная олимпиада по физике	5, из них Зюзин Е. Легостаева О. Кадочникова О. Пашковская Е.	лучший результат на региональном уровне
региональный	VIII лингвистическая научно-практическая конференция школьников «Родной язык в пространстве русского мира современной России»	15, из них Абгарян Е.	лауреат
региональный	областной конкурс исполнителей песен «Поем по-немецки!», в рамках Дней российско-немецкой дружбы - 2014	команда: Иванова А Груздева Л., Горшняков М., Снегирев Д., Кудрявцева А., Носова А.	1 место
региональный	конкурс театральных мини-постановок на немецком языке по книге «Подарок от немецкой учительницы Х. Нихофф», в рамках Дней российско-немецкой дружбы - 2014	Голубев П.	победитель
региональный	региональный тур Всероссийской учебной игры, организуемой Немецким культурным центром им. Гете, «Учить немецкий играя»	команда 2 чел.	4 место
региональный	Всероссийская олимпиада школьников 2014-2015 учебного года по физической культуре	Мурджикнели Р.	участник
региональный	Всероссийская олимпиада школьников 2014-2015 учебного года по обществознанию	Кадочникова О.	участник

региональный	Всероссийская олимпиада школьников 2014-2015 учебного года по литературе	Зюзин Е.	участник
региональный	олимпиада Эйлера	Борисов И. Пашковская Е.	участники
муниципальный	Городская интеллектуальная игра «За нами будущее»	3, из них Буланов Д	3 место
муниципальный	Городской профессиональный конкурс «Быть я мастером хочу»	4, из них Касаткина М., Сухарева А. , Ермукова Д.	1 место 2 место 2 место
муниципальный	Всероссийская олимпиада школьников 2014-2015 учебного года по физической культуре	7, из них Мурджикнели Р. Сухарева А.	победитель призер
муниципальный	Всероссийская олимпиада школьников 2014-2015 учебного года по истории	4, из них Фомин И.	призер
муниципальный	Всероссийская олимпиада школьников 2014-2015 учебного года по литературе	5, из них Пашковская Е. Зюзин Е.	призер призер
муниципальный	Всероссийская олимпиада школьников 2014-2015 учебного года по обществознанию	5, из них Кадочникова О.	призер
муниципальный	Всероссийская олимпиада школьников 2014-2015 учебного года по искусству (МХК)	2, из них Бурдов М.	победитель
муниципальный	Всероссийская олимпиада школьников 2014-2015 учебного года по биологии	6, из них Пашковская Е.	победитель
муниципальный	Всероссийская олимпиада школьников 2014-2015 учебного года по математике	6, из них Борисов И. Пашковская Е.	призер призер
муниципальный	Всероссийская олимпиада школьников 2014-2015 учебного года по праву	5, из них Зубарева М.	призер
муниципальный	Олимпиада для учащихся начальных классов «Турнир Смешариков» по немецкому языку	3, из них Белина Д. 3 кл	победитель
муниципальный	Олимпиада для учащихся начальных классов «Турнир Смешариков» по русскому языку	Иванова Т., 2кл. Липин А., 3 кл. Селезнева Д., 4 кл.	призер призер призер
муниципальный	Олимпиада для учащихся начальных классов «Турнир Смешариков» по математике	Белина Д., 3кл. Кудрявцева М., 3 кл.	победитель победитель
муниципальный	филологический турнир	2, из них 1	участник 2 тура

Результаты муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников



ВЫВОДЫ:

- Участие и призовые места обучающихся школы в олимпиадах, конкурсах академической направленности показывает, что в школе созданы условия для реализации интеллектуального и творческого потенциала школьников.

- За последние три года число участников предметных олимпиад и конкурсов академической направленности остается стабильным. Однако наметилась тенденция к снижению количества участников школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников (ВОШ) среди учащихся 5-11 классов. В 2016-2017 учебном году в школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников приняли участие 122 человека (30% учащихся 5-11 классов), в 2015-2016 учебном году – 130 человек (33,4%), в 2014-2015 учебном году – 128 человек (34%). Количество участников муниципального этапа в 2016-2017 учебном году увеличилось с 11 (в 2015-2016) до 21 человека и составило 8,2% от числа учащихся 7 – 11-х классов (в 2015-2016 учебном году – 4,6%, в 2014-2015 учебном году – 14,8%, в 2013-2014 учебном году – 12,7%). Таким образом, показатель участия в муниципальном этапе ВОШ в 2016-2017 учебном году составил 8,8% (в 2015-2016 учебном году 9,7%), что на 12% ниже городского показателя (20,8%). При этом общее количество человеко-олимпиад составило 24 (на 1 больше чем в 2015-2016 учебном году). Число победителей и призеров осталось на уровне прошлого учебного года и составило 5 человек - 23,8% от числа участников муниципального этапа (в 2015-2016 учебном году – 21,7%, в 2014-2015 учебном году – 28,1%, в 2013-2014 учебном году – 27,6%). Таким образом показатель результативности участия в муниципальном этапе ВОШ составил 21,7%, что на 7% ниже городского показателя (28,7%). Снизилось и общее количество призовых мест: 11 (в 2011-2012), 13 (в 2012-2013), 14 (в 2013-2014), 12 (в 2014-2015), 8 (в 2015-2016) (учащиеся стали призерами сразу нескольких олимпиад) и 5 (в 2016-2017). Снижение всех показателей по участию учащихся в ВОШ объясняется введением с 2015-2016 учебного года минимального количества баллов, необходимого для перехода в муниципальный этап ВОШ (многие победители и призеры школьного этапа этот порог не преодолели и не смогли принять участие в следующем этапе ВОШ).
- Последние годы наметилась тенденция к снижению уровня результативности участия школьников в предметных олимпиадах и конкурсных мероприятиях муниципального и регионального уровня. Снизилось количество участников регионального этапа Всероссийской олимпиады: 4 (в 2013-2014), 3 (2014-2015) и 2 человека в 2015-2016 и 2016-2017 учебных годах. Показатель участия в региональном этапе ВОШ в 2016-2017 учебном году составил 40% от числа призеров и победителей муниципального этапа (в 2015-2016 – 75%, в 2014-2015 учебном году – 33,3%, в 2013-2014 учебном году – 50%), что на 9,9% ниже городского показателя (49,9%). В 2016-2017 учебном году доля учащихся школы, занявших призовые места в региональном этапе ВОШ составила 50% от числа участников регионального этапа (в 2015-2016 – 50%, в 2014-2015 учебном году – 0%, 2013-2014 учебном году – 25%, в 2012-2013 учебном году – 33,3%). Таким образом, показатель результативности участия в региональном этапе выше городского показателя (31,4%) на 18,6%.
- Результатом проведения Педагогического Совета (в 2011-2012 учебном году), направленного на выявление учащихся, имеющих творческую, спортивную и академическую одаренность, стало формирование банка данных одаренных учащихся, который регулярно обновляется на протяжении последних пяти лет. С 2013-2014 учебного года классные руководители приступили к формированию электронного портфолио одаренных детей в программе «1С: ХроноГраф Школа 2.5 ПРОФ».
- Снижение показателей результативности участия учащихся школы в олимпиадах различного уровня свидетельствует о недостаточно организованной работе педагогических мастерских по подготовке учащихся к олимпиадам данного рода. В 2016-2017 учебном году в рамках часов учебного плана, выделенных на

проведение факультативных и индивидуально-групповых занятий, ни один факультатив не был направлен на подготовку учащихся к олимпиадам.

- Снизилась результативность участия учащихся начальных классов в олимпиаде для учащихся начальных классов «Турнир Смешариков» с 6 призовых мест в 2014-2015 учебном году до 3 в 2016-2017 (в 2015-2016 учебном году – 4 призера). Призерами стали двое учащихся 1 класса в метапредметной олимпиаде и один учащийся 2-х классов по русскому языку.
- Учащиеся школы продолжают успешное участие в дистанционных конкурсах академической направленности: доля участия на всероссийском уровне составила 48,9% от общего числа учащихся. Однако показатель участия учащихся в городских и региональных конкурсах остается крайне низким (3,2%). Доля побед учащихся в конкурсах на муниципальном уровне составила 28%, на всероссийском уровне 13,7% от общего количества детей, принявших участие в конкурсах.

Обеспечение доступности качественного образования

В 2016-2017 учебном году МБОУ «СШ № 65» работала над темой: «Внедрение федерального государственного образовательного стандарта на уровне основного общего образования». На основе анализа деятельности школы были определены следующие задачи:

1. Продолжить всестороннюю работу по качественной образовательной подготовке учащихся на каждом уровне образования, обеспечив повышение качества обучения и образовательных результатов учащихся.
2. Продолжить работу по повышению качества образования, через внедрение в свою педагогическую практику актуальных педагогических технологий, ориентированных на системно-деятельностный подход в обучении.
3. Совершенствовать систему оценки качества начального общего, основного общего, среднего общего образования через разработку и применение контрольно-оценочных средств, участия во внешней независимой оценке качества образования и уровня обучения.
4. Продолжить работу по предупреждению неуспеваемости учащихся через индивидуализацию и дифференциацию обучения, вовлечение учащихся во внеурочную деятельность.
5. Повысить уровень качества участия учащихся школы в школьном этапе всероссийской олимпиады школьников (ВОШ) и тем самым увеличить долю учащихся, принявших участие в ВОШ на муниципальном уровне.
6. Активизировать использование здоровьесберегающих технологий в учебном процессе с целью сохранения физического и психологического здоровья учащихся на всех уровнях образования.
7. Повысить уровень качества знаний учащихся (не менее 38%).
8. Повысить уровень обученности учащихся за счет снижения количества обучающихся условно переведенных в следующий класс (не более 10 человек).
9. Продолжить работу по предпрофильному обучению, в том числе по профориентации, учащихся 9-х классов.
10. Продолжить предоставление платных образовательных услуг (группы дошкольной подготовки).
11. Организовать методическую работу педагогов школы по теме «Реализация федерального государственного образовательного стандарта на уровне основного общего образования», уделив особое внимание вопросу развития универсальных учебных действий.
12. Развитие учительского и педагогического потенциала:

- обеспечить 100% прохождение курсов повышения квалификации педагогическими работниками (один раз в три года) согласно утвержденному графику;
 - продолжить подготовку педагогических кадров основной школы к внедрению и реализации ФГОС ООО;
 - продолжить участие учителей-предметников в семинарах по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ, организуемых городским методическим центром;
 - продолжить повышения квалификации педагогов в межкурсовой период на базе муниципальных опорных площадок, в том числе по направлению «Информатизация»;
 - увеличить долю педагогов, прошедших аттестацию в новой форме и получивших первую или высшую квалификационные категории;
 - привлечь учителей начальной школы к участию в профессиональных конкурсах различного уровня;
 - привлечь педагогов школы к участию в очных муниципальных конкурсах «Педагог года», «Педагогический дебют» и др.
13. Активизировать работу по привлечению в школу молодых специалистов.
14. Проводить работу с учащимися 9-х классов, направленную на:
- повышение результатов ОГЭ по совокупности всех предметов (уровень обученности - не ниже 100%);
 - подготовку и участие учащихся 9-х классов в ОГЭ по выбору (100% учащихся);
 - повышение результатов ОГЭ по математике (уровень обученности – не ниже 100%).
15. Проводить работу с выпускниками 11 класса, направленную на:
- повышение среднего балла по предметам (выше городского показателя);
 - увеличение количества учащихся, получающих на ЕГЭ результат свыше 81 баллов.
16. Повысить эффективность использования информационно-коммуникационных технологий в учебно-воспитательном процессе за счет:
- продолжения оборудования учебных кабинетов автоматизированными рабочими местами (при наличии средств);
 - обновления парка устаревшей компьютерной техники (при наличии средств).
17. Совершенствование системы работы школы, направленной на выполнение задач программ духовно-нравственного воспитания, воспитания и социализации учащихся МБОУ «СШ № 65» на уровне основного общего образования
18. Развитие дополнительной системы образования для более полного удовлетворения образовательных запросов учащихся и их родителей (законных представителей).
19. Формирование уклада жизни, способствующего обучению и воспитанию физически здоровой, духовно-богатой, высоконравственной, социально активной, образованной личности, уважающей традиции и культуру своего и других народов в соответствии со стратегией воспитания.
20. Развитие сотрудничества с социальными партнерами школы, с родительской общественностью.

В соответствии с поставленными задачами работа школы велась по следующим направлениям:

- качественная общеобразовательная подготовка учащихся на каждом уровне образования (начальное, основное и среднее общее образование);
- повышение познавательной активности и уровня мотивации к учению успешных в учебе, разносторонне развитых учащихся;

- индивидуальный подход к обучению слабоуспевающих учащихся на уроке и при проведении индивидуально-групповых занятий;
- осуществление единого подхода к оценке знаний и умений учащихся, контроль соответствия уровня и качества знаний учащихся отметке, выставляемой учителем;
- использование в учебной деятельности и при проведении контроля уровня знаний учащихся тестовых работ, контрольно-измерительных материалов, материалов ОГЭ и ЕГЭ по различным предметам;
- реализация образовательной программы начального общего образования (в соответствии с ФГОС НОО) в 1 – 4 классах, образовательной программы основного общего образования (в соответствии с ФГОС ОО) в 5 – 6-х классах, образовательной программы основного общего образования (в соответствии с ФКГОС ОО) в 7 – 9 классах, образовательной программы среднего общего образования (в соответствии с ФКГОС СОО) в 10 – 11 классах;
- работа по сохранению и укреплению здоровья учащихся;
- повышение квалификации педагогов.

Учебные планы школы на 2016-2017 учебный год для 7 – 9-х, 10 - 11-х классов был составлен на основании БУП 2004 в соответствии с образовательными программами школы основного и среднего общего образования (в соответствии с ФКГОС), в 5 – 6-х в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, 1 – 4-х классах в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования.

При их составлении соблюдалась преемственность между уровнями образования, учитывались интересы учащихся и их родителей (законных представителей) при распределении часов школьного компонента и компонента учебного плана, формируемого участниками образовательных отношений. Учебная недельная нагрузка не превышала предельно допустимый уровень. Школьный компонент был распределен на изучение предметов инвариантной части, индивидуально-групповые занятия со слабоуспевающими учащимися, факультативные занятия с целью углубления знаний учащихся по предмету, краткосрочные курсы по выбору в рамках организации предпрофильной подготовки, элективные учебные предметы по выбору учащихся, обучающихся в 10-11 классах. Учебные планы предусматривали выполнение основной функции школы – обеспечение базового начального, основного и среднего общего образования и развитие учащихся. Главным условием для реализации этой задачи, а также целей, поставленных перед педагогическим коллективом школы, являлось включение на учебных занятиях каждого ученика в развивающую его деятельность с учетом индивидуальных особенностей.

В 2016-2017 учебном году все классы с 1 по 11 класс обучались по пятидневной учебной неделе.

Всего в школе было сформировано 29 классов, в 9А, 9Б классах осуществлялась предпрофильная подготовка обучающихся, в рамках которой для всех учащихся 9-х классов преподавался предмет «Выбор профиля». Учащийся 7-го класса, находящийся на семейной форме получения образования, успешно прошел промежуточную аттестацию.

Формы организации образовательной деятельности в прошедшем учебном году:

- урок (классно-урочная форма);
- урок – лекция;
- урок - семинарское занятие;
- урок – зачет;
- лабораторные и практические занятия;
- практикум;
- учебные экскурсии;

- индивидуально-групповые занятия;
- факультативные занятия;
- краткосрочные курсы по выбору;
- элективные учебные предметы;
- олимпиады;
- интеллектуальные игры и конкурсы;
- предметные недели;
- научные конференции учащихся;
- проектные методы работы.

Учебный план и государственные программы выполнены в 2016-2017 учебном году по всем предметам и во всех классах в полном объеме, практическая часть программ выполнена полностью.

Все учащиеся школы были обеспечены учебниками и учебными пособиями из библиотечного фонда школы. Уровень обеспеченности учебниками из библиотечного фонда по школе составил 100%. На уроках использовались карты и табличные материалы разного вида, видеофильмы, аудиозаписи, медиапроектор, интерактивная доска, мобильный компьютерный класс. Учителя математики, физики, русского языка широко использовали на уроках рабочие тетради с тестовыми заданиями.

В рамках предпрофильной подготовки в 9 классах был выделен 1 час в неделю на преподавание следующих краткосрочных курсов по выбору: «Ступени ГИА-2016», «Готовимся к ОГЭ по математике», «Политическая карта мира», и 1 час для обязательного предмета «Выбор профиля». Данные курсы учащиеся посещали в объеме 1 час в учебном году.

В 2016-2017 учебном году индивидуально-групповые занятия проводились в основной школе по математике и русскому языку, что позволило ликвидировать пробелы в знаниях у многих учащихся и снизить количество неуспевающих и второгодников.

Уровень обученности в 2016-2017 учебном году составил в целом по школе 98%, что на 0,3% выше, чем в прошлом учебном году. Не успевают по итогам учебного года 16 (2%) учащихся (1-11-е классы), из них переведены условно в следующий класс 16 (2%), оставленных на повторное обучение нет.

Основные причины неуспеваемости учащихся – частые и длительные пропуски учебных занятий без уважительной причины, общее низкое интеллектуальное развитие, бесконтрольность со стороны родителей, негативное отношение к учебе.

В 2016-2017 учебном году количество неуспевающих осталось на уровне прошлого учебного года. С целью снижения данного показателя в школе разработана и применяется система мероприятий по предупреждению неуспеваемости, а именно:

- индивидуальная работа с учащимися на уроке, подбор посильных заданий;
- ведение карточки учета индивидуальной работы со слабоуспевающим учащимся на уроке;
- систематические дополнительные занятия;
- индивидуальные планы работы по подготовке к экзаменам;
- строгий контроль посещения уроков и ИГЗ классными руководителями и администрацией школы;
- взаимодействие классных руководителей с обучающимся, учителями-предметниками, родителями, а при необходимости с администрацией, инспектором ПДН;
- проведение малых педсоветов;
- рейды в семьи учащихся классного руководителя, администрации школы, инспектора ПДН;
- индивидуальная работа администрации школы с учащимися и их родителями;
- заседания совета профилактики;

- классные комиссии.

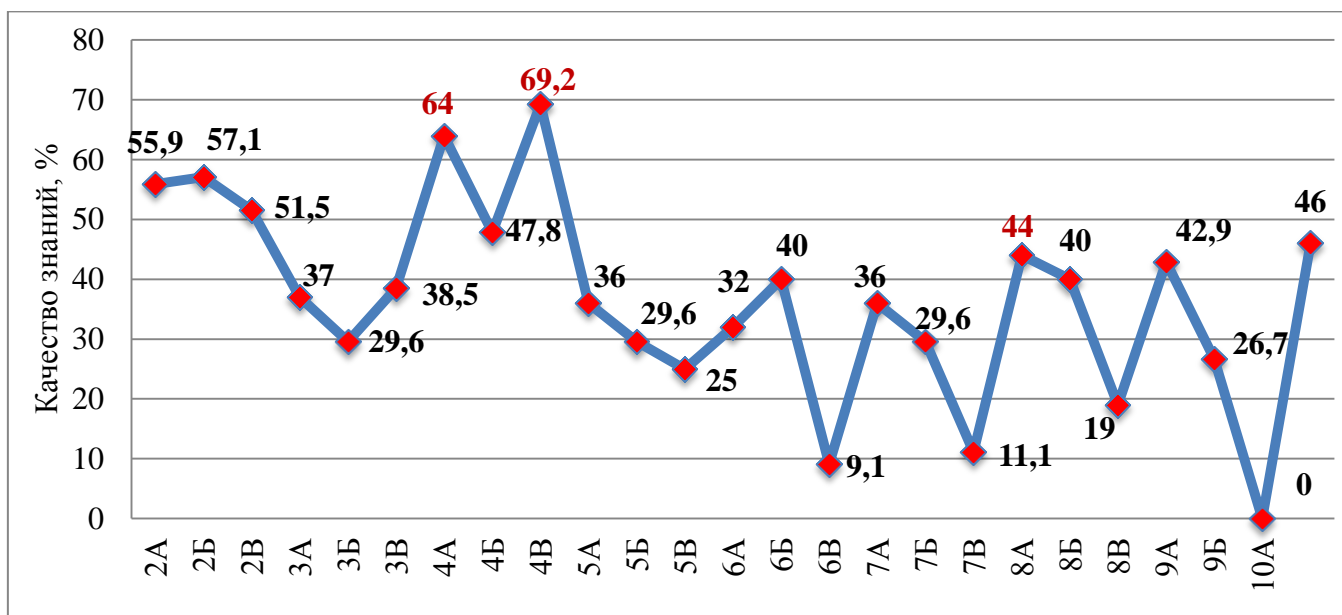
С целью повышения эффективности работы со слабоуспевающими и неуспевающими учащимися в апреле 2014 года был проведен методический Педагогический Совет на тему «Организация работы со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися», по итогам которого были спланированы дополнительные меры:

- на основании результатов контрольно-диагностических работ выявлять в каждом классе неуспевающих и слабоуспевающих;
- устанавливать причину неуспеваемости (анкетирование);
- составлять списки слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся по классам;
- для каждого слабоуспевающего и неуспевающего ученика составлять мониторинговую карту;
- готовить для учащихся и их родителей рекомендации по устранению пробелов и задания для самостоятельной работы на летний период;
- при планировании урока осуществлять дифференцированный подход в обучении;
- использовать для вышеназванной категории детей средства обучения, направленные на лучшее восприятие знаний (карточки-сигналы, алгоритмы, опорные конспекты и т.д.).

УРОВЕНЬ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ ПО КЛАССАМ

Классный руководитель	2014-2015		2015-2016		2016-2017	
Шумакова Н.Е.	3В	12/46,2%	4В	12/48%	1А	-
Касаткина Е.В.	3Б	15/55,6%	4Б	13/48,1%	1Б	-
Малкина М.В.	-	-	-	-	1В	-
Сажина А.А.	-	-	-	-	1Г	-
Конюхова Н.А.	4А	12/48%	1А	-	2А	19/55,9%
Ерофеева Т.Н.	4Б	14/46,7	1Б	-	2Б	20/57,1%
Анохина О.В.	4В	10/40%	1В	-	2В	17/51,5%
Евсеева Т.С.	1А	-	2А	13/50%	3А	10/37%
Пушкина М.В.	1Б	-	2Б	9/32,1%	3Б	8/29,6%
Прокофьева С.К.	1В	-	2В	9/33,3%	3В	10/38,5%
Урбанайтес Н.Г.	2А	17/65,4%	3А	14/56%	4А	16/64
Михайлова С.Н.	2Б	8/32%	3Б	8/33,3%	4Б	11/47,8
Сенина Е.В.	2В	20/69%	3В	17/63%	4В	18/69,2%
Прозорова Н.Н. (Грязнова Т.Е.)	3А	15/57,7%	4А	12/46,2%	5А	9/36%
Кутузова О.С. (Касаткина Е.В.)	3Б	15/55,6%	4Б	13/48,1%	5Б	8/29,6%
Кочеткова Т.В. (Шумакова Н.Е.)	3В	12/46,2%	4В	12/48%	5В	6/25%
Дербенева М.Е.	4А	12/48%	5А	6/25%	6А	8/32%
Болдырева О.В.	4Б	14/46,7	5Б	11/36,7%	6Б	12/40%
Морозова Ю.В.	4В	10/40%	5В	8/36,4%	6В	2/9,1%
Мандрова В.В.	5А	9/36%	6А	11/44%	7А	9/36%
Белова В.П.	5Б	13/44,8%	6Б	8/29,6%	7Б	8/29,6%
Кочубеева Е.А.	5В	3/11,5%	6В	4/16,7%	7В	3/11,1%
Добря А.В.	6А	12/50%	7А	9/37,5%	8А	11/44%
Чаплыгина И.В.	6Б	13/50	7Б	11/42,3%	8Б	10/40%
Кашина Ю.А.	6В	6/25%	7В	3/13%	8В	4/19%

Минченков С.А. (Хвостова Н.В.)	7А	11/34,4%	8А	9/30%	9А	12/42,9%
Фомичева С.В.	7Б	6/20%	8Б	6/20%	9Б	8/26,7%
Прозорова Н.Н.	8А	1/3,7%	9А	2/8,3%	-	-
Кендюх Е.Н.	8Б	7/24,1%	9Б	5/18,5%	10А	0/0%
Смелова В.Б.	9А	8/28,6%	10А	10/37%	11А	11/46%
Смирнова Л.А.	9Б	7/23,3%	-	-	-	-
Сухарева Е.А.	10А	11/42,3%	11А	16/62%	-	-
Болдырева О.В.	11А	8/38,1%	-	-	-	-



ВЫВОДЫ:

1. В сравнении с городскими показателями качества знаний по уровням образования (НОО – 63%; ООО – 44,1%; СОО – 47,5%) в 4А и 4В классах данный показатель выше.
2. Положительная динамика уровня качества знаний прослеживается в 3В (на 5,2%), 4А (на 8%), 4В (на 6,2%), 6А (на 7%), 6Б (на 3,3%), 8А (на 6,5%), 8В (на 6%), 9Б (на 6,7%) и 11А (на 9%) классах по сравнению с прошлым учебным годом.
3. Существенно вырос показатель уровня качества знаний (более чем на 10%) в 4Б (на 14,5%) и 9А (на 12,9%) классах по сравнению с прошлым учебным годом.
4. Снизился уровень качества знаний в 3Б (на 2,5%), 7А (на 8%), 7В (на 5,6%), 8Б (на 2,3%) классах.
5. Уровень качества знаний снизился существенно (более чем на 10%) в 3А (на 13%), 5А (на 10,2%), 5Б (на 18,5%), 5В (на 23%), 6В (на 27,3%).
6. Остается стабильным показатель качества знаний в 7Б классе.

Несомненно, что стабильные показатели качества знаний в классах – это показатель оптимальной работы учителя начальной школы и систематической работы классного руководителя и учителей-предметников в основной и старшей школе. Причинами снижения качества знаний при переходе из начальной школы в основную являются недостаточно прочные знания, усложнение программ по предметам, недостаточная работа учителей-предметников и классного руководителя по сохранению качества знаний, ослабление контроля со стороны родителей при переходе из начальной школы в основную школу. Заметный рост уровня качества знаний в выпускных 9-х и 11-м классах свидетельствует о повышении уровня мотивации учащихся.

Реализация ФГОС начального общего образования

1-4 классы – 371 человек

На 2016-2017 учебный год были поставлены следующие задачи

- Повышение уровня качества знаний.
- Совершенствование системы оценки качества начального общего образования через разработку и применение контрольно-оценочных средств, участие во внешней независимой оценке качества образования и уровня обучения.
- Продолжение работы по предупреждению неуспеваемости учащихся через индивидуализацию и дифференциацию обучения.
- 100% вовлечение учащихся во внеурочную деятельность, совершенствование системы внеурочной деятельности.
- Использование здоровьесберегающих технологий в учебном процессе с целью сохранения физического и психологического здоровья младших школьников.

Данные по выполнению поставленных задач перед начальной школой:

Уровень обученности:

- 2014-2015г. 100%
- 2015-2016 г. 98,3%
- **2016-2017г. 99,2%**

Уровень обученности: 2 классы – 99%, 3 классы – 97,5%, 4 классы – 100%; качество знаний : 2 классы - 55%, 3 классы – 36%, 4 классы - 61%.

Средний показатель качества знаний МБОУ «СШ № 65» 2-4 классы – 51%.

Средний показатель качества знаний начального общего образования на муниципальном уровне – **63%**

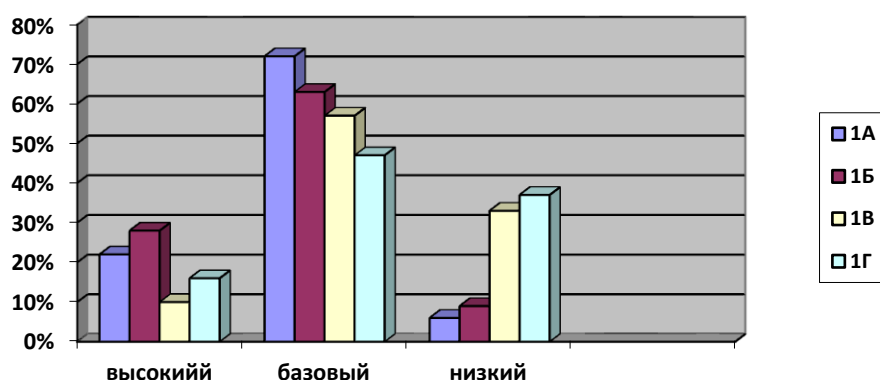
В соответствии с приказом от 03.04.2016г. № 49 - «ОД» «О проведении административных итоговых контрольных работ в 1-4 классах за 2016-2017 учебный год» административные диагностические и контрольные работы были проведены во 1-3 классах по следующим предметам:

1-е классы – диагностическая работа по формированию УУД.

Класс	2016-2017 учебный год	
	Предмет	форма контроля
2 классы	Русский язык	Контрольная работа
	Математика	Контрольная работа
	Литературное чтение	Комплексная работа, диагностика УУД
	Физическая культура	Тест
3 классы	Русский язык	Диктант с грамматическим заданием
	Математика	Контрольная работа
	Литературное чтение	Комплексная работа
	Иностранный язык	Контрольная работа

Анализ диагностической работы по оценке предметных результатов и сформированности УУД учащихся 1-х классов:

Класс/кол-во уч-ся выполнивших работу	Уровень сформированности универсальных учебных действий, необходимых для успешного продолжения обучения					
	Повышенный (высокий)		Базовый (средний)		Ниже базового (низкий)	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
1 «А» (32 чел.)	7	22	21	72	2	6
1 «Б» (32 чел.)	9	28	20	63	3	9
1 «В» (21 чел.)	2	10	12	57	7	33
1 «Г» (19 чел.)	3	16	9	47	7	37
ИТОГО 1 АБВГ	21	20	62	60	19	20



Выводы:

1. По итогам диагностической работы отмечается, что предметные и метапредметные результаты на высоком уровне показали 21 человек, что составило 21%, средний уровень результатов имеют 62 человека, что составило 60% и низкий уровень показали 19 человек, что составило 19%.
2. Учителям 1-х классов спланировать работу с учащимися, показавшими низкий уровень сформированности метапредметных и предметных умений.

Результаты проведённых работ во 2-3 классах следующие:

предмет	классы	Количество учащихся, получивших на контрольной работе человек / %			
		«5»	«4»	«3»	«2»
русский язык	2АБВ	21/21%	28/28%	49/49%	2/2%
математика	2АБВ	33/33%	44/44%	23/23%	1/1%
физическая культура	2АБВ	26/27%	64/65%	8/8%	0/0%
литературное чтение	2АБВ	17/18%	51/52%	24/25%	5/5%
сформированность УУД (метапредметные результаты)	2АБВ	Высокий уровень – 21/21% Средний уровень – 28/28% Низкий уровень – 49/49% Критический уровень-2/2%			
русский язык	3АБВ Д. Гр.з.	16/22% 18/25%	26/36% 22/30%	23/32% 23/32%	5/10% 10/13%
математика	3 АБВ	11/15%	30/42%	22/31%	9/12%

литературное чтение	3 АБВ	11/15%	18/25%	38/54%	4/6%
иностраный язык	3 АБВ	А 13/30% Н 3/12%	15/34% 12/45%	16/36% 7/26%	0/0% 4/15%
сформированность УУД (метапредметные результаты)	3 АБВ	Высокий уровень – 11/15% Средний уровень – 18/25% Низкий уровень – 38/54% Критический уровень- 4/6%			

Уровень обученности и качества знаний по результатам контрольных работ

предмет	класс	Уровень обученности	Качество знаний
русский язык	2 АБВ	98%	49%
математика	2АБВ	99%	76%
физическая культура	2 АБВ	100%	92%
литературное чтение	2 АБВ	94%	69%
русский язык	3АБВ	93%	58%
математика	3АБВ	86%	57%
литературное чтение	3 АБВ	94%	40%
иностраный язык	3 АБВ	А 100% Н 85%	73% 55%

В соответствии с приказом Департамента образования Ивановской области от 24.10.2016г. №1885-О «О проведении Всероссийских проверочных работ во 2 и 5 классах по русскому языку» от 09.11.2016г. во 2-х классах проведена проверочная работа по русскому языку. Цель проведения Всероссийской проверочной работы – мониторинг качества подготовки обучающихся 2-х классов. Мониторинг направлен на обеспечение эффективной реализации ФГОС НОО. Задания диагностической работы были направлены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими и синтаксическими умениями, а также универсальными учебными действиями.

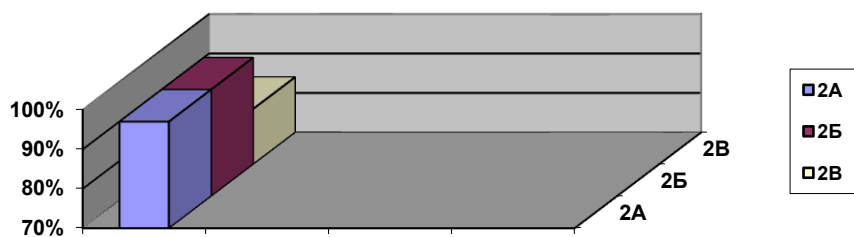
Результаты Всероссийской проверочной работы по русскому языку во 2-х классах:

класс	Уровень обученности		Качество знаний	
	Чел.	%	Чел.	%
2 «а»	32	100	31	97
2 «б»	33	100	32	97
2 «в»	30	100	25	84
Итого	95	100	88	93

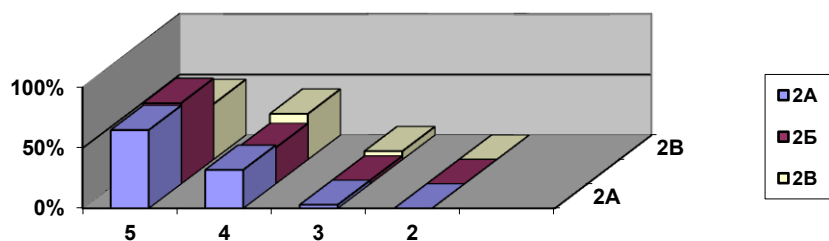
Уровень обученности:



Качество обучения:



класс	Количество учащихся, получивших на контрольной работе человек / %							
	«5»		«4»		«3»		«2»	
2 «а»	21	65	10	32	1	3	0	0
2 «б»	21	67	11	30	1	3	0	0
2 «в»	14	46	8	38	5	16	0	0
Итого	56	59	29	34	7	7	0	0



Результаты Всероссийской проверочной работы по русскому языку во 2-х классах показали:

1. Учащиеся 2-х классов справились с проверочной работой на оптимальном уровне, показав 100% уровень обученности.
2. Качество подготовки обучающихся 2-х классов по русскому языку составило 93%, что говорит о высоком уровне освоения предметных и метапредметных результатов, что является необходимым условием достижения планируемых результатов освоения ОП НОО за курс 2 класса, это особенно важно в классах с большим численным составом учащихся.
3. Статистические данные показывают, что 34% обучающихся 2-х классов имели затруднения при выполнении задания №6, которое проверяло учебно-языковое синтаксическое умение составлять предложение из слов, устанавливая между ними связь по вопросам, а также правописное умение употреблять прописную букву в начале предложения и ставить пунктуационный знак в конце предложения.

Результаты административной итоговой комплексной контрольной работы в 4 классах:

4 «А» класс

Кол-во уч-ся, выполнивших работу, 100% (25 чел.)	«5» высокий уровень		«4» повышенный уровень		«3» допустимый уровень		«2» критический уровень	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
		5	20	10	40	10	40	0
УУД	10	40	10	40	5	20	0	0

4 «Б» класс:

Кол-во уч-ся, выполнивших работу, 100% (21чел.)	«5» высокий уровень		«4» повышенный уровень		«3» допустимый уровень		«2» критический уровень	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
	3	14	4	19	14	67	0	0
УУД	4	19	6	28	11	52	0	0

4 «В» класс:

Кол-во уч-ся, выполнивших работу, 100% (24чел.)	«5» высокий уровень		«4» повышенный уровень		«3» допустимый уровень		«2» критический уровень	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
	2	8	16	67	6	25	0	0
УУД	4	16	8	33	12	51	0	0

Результаты итоговой комплексной контрольной работы 4АБВ классы:

Кол-во уч-ся, выполнивших работу, 100% (70 ч.)	«5» высокий уровень		«4» повышенный уровень		«3» допустимый уровень		«2» критический уровень	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
	10	14	30	43	30	43	0	0
УУД	18	26	24	34	28	40	0	0

Анализируя выполнение комплексной работы, выявлены задания, с которыми не справились большое количество учащихся:

- определить специфику различных видов текстов – 26%
- определение лексического значения слов, подбор синонимов – 30%
- составление плана текста – 19%
- выделение предложений с однородными членами – 40%
- применение правила правописания падежных окончаний имён прилагательных – 30%
- определение исторического события по его описанию – 19%
- соотносить конкретную дату исторического события с веком – 30%
- различать государственные праздники и государственную символику РФ – 50%
- решение текстовых задач с величинами «скорость, время, расстояние» - 39%
- решение задач в 2-3 действия – 47%
- вычисление периметра и площади геометрических фигур – 39%.

В соответствии с приказом Управления образования Администрации города Иванова от 15.03.2017г. № 163 «О проведении всероссийских проверочных работ для обучающихся образовательных организаций Ивановской области в 2017 году» в апреле 2017г. учащимся 4-х классов были предложены Всероссийские проверочные работы по следующим учебным предметам: русский язык, математика, окружающий мир. Цель Всероссийских проверочных работ:

- анализ уровня достижения планируемых результатов;
- инструмент самодиагностики для школ;
- мониторинг результатов реализации ФГОС НОО;
- развитие единого образовательного пространства в РФ.

Результаты Всероссийской проверочной работы по русскому языку:

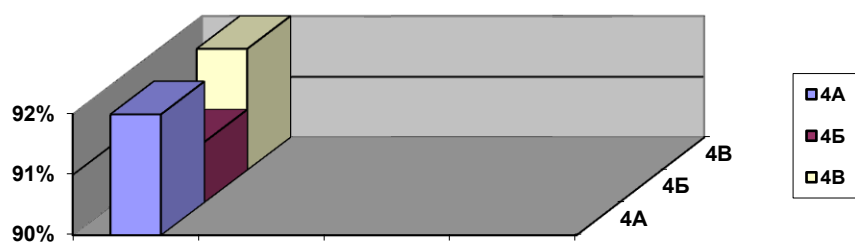
класс	Уровень обученности		Качество знаний	
	Чел.	%	Чел.	%

4 «а»	25	100	23	92
4 «б»	23	100	21	91
4 «в»	26	100	24	92
Итого	74	100	68	91

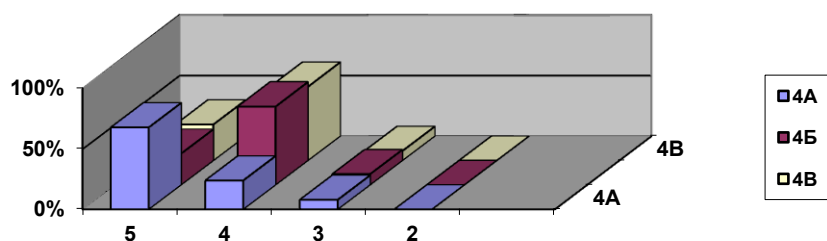
Уровень обученности:



Качество обучения:



класс	Количество учащихся, получивших на контрольной работе человек / %							
	«5»		«4»		«3»		«2»	
4 «а»	17	68	6	24	2	8	0	0
4 «б»	6	26	15	65	2	9	0	0
4 «в»	8	30	16	61	2	8	0	0
Итого	31	42	37	50	6	8	0	0

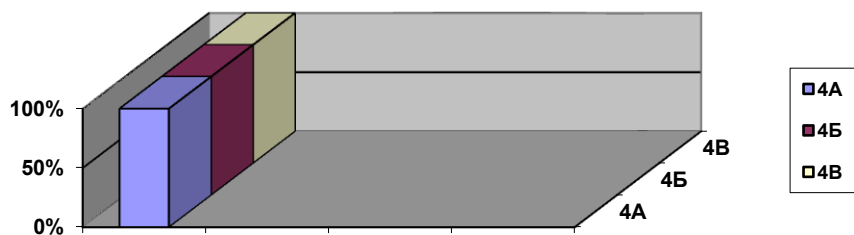


Результаты Всероссийской проверочной работы по математике:

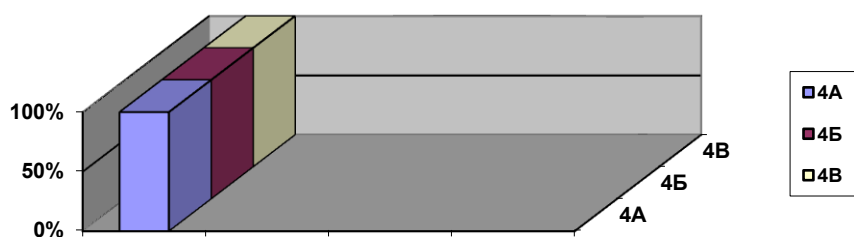
класс	Уровень обученности		Качество знаний	
	Чел.	%	Чел.	%
4 «а»	25	100	25	100
4 «б»	22	100	22	100
4 «в»	26	100	26	100

Итого	73	100	73	100
--------------	-----------	------------	-----------	------------

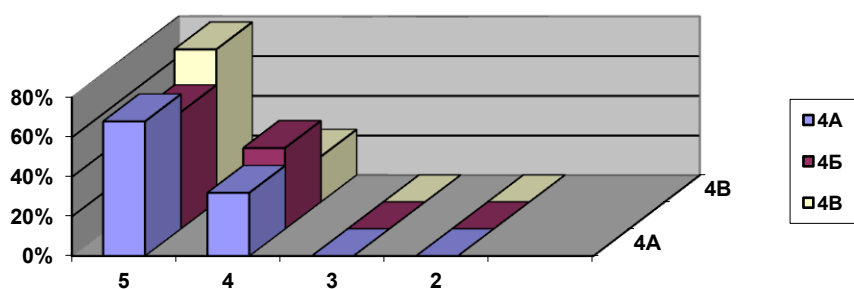
Уровень обученности:



Качество обучения:



класс	Количество учащихся, получивших на контрольной работе человек / %							
	«5»		«4»		«3»		«2»	
4 «а»	17	68	8	32	0	0	0	0
4 «б»	13	59	9	41	0	0	0	6
4 «в»	20	77	6	23	0	0	0	0
Итого	50	68	23	31	0	0	0	0

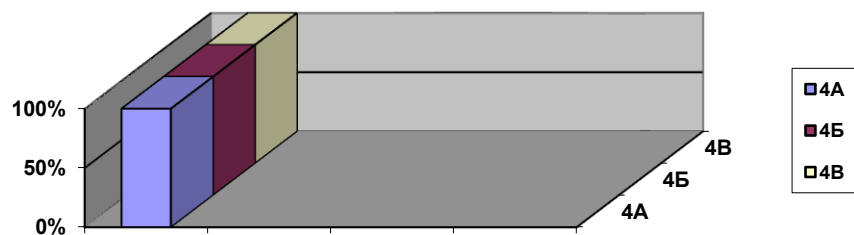


Результаты Всероссийской проверочной работы по окружающему миру:

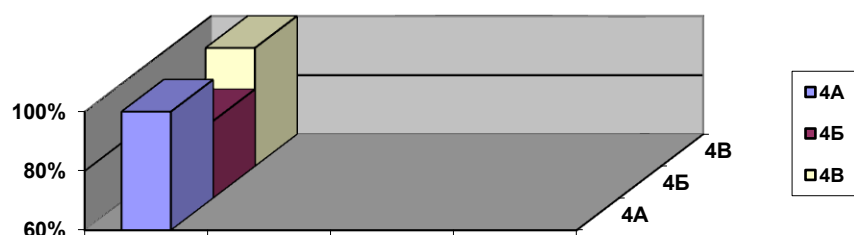
класс	Уровень обученности		Качество знаний	
	Чел.	%	Чел.	%
4 «а»	25	100	25	100
4 «б»	22	100	19	86

4 «В»	26	100	26	100
Итого	73	100	70	96

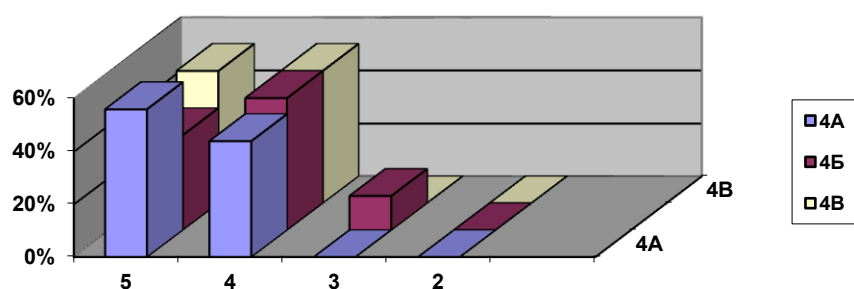
Уровень обученности:



Качество обучения:



класс	Количество учащихся, получивших на контрольной работе человек / %							
	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»	«0»	«не оценен»	«не явился»
4 «а»	14	56	11	44	0	0	0	0
4 «б»	8	36	11	50	3	13	0	0
4 «в»	13	50	13	50	0	0	0	0
Итого	35	48	35	48	3	13	0	0



Выводы:

- 100% учащихся 1-4-х классов обучались по федеральному государственному стандарту начального общего образования.
- Учебный план и учебные программы по всем предметам начального общего образования за 2016-2017 учебный год выполнены в полном объеме по содержанию.
- Повысился уровень обученности с 98,3% до 99,2%, уровень качества образования повысился на 5%, по сравнению с 2015-2016 учебным годом.
- 100% учащихся 1-4-х классов охвачены внеурочной деятельностью.
- Повысился уровень охвата учащихся школы летним оздоровительным отдыхом.

6. Школа оказывала платные образовательные услуги. 314 учащихся начальной школы посещали курсы внеурочной деятельности. 88 детей закончили Школу будущего первоклассника при МБОУ «СШ № 65»

7. В школе созданы условия для самореализации обучающихся в урочной и внеурочной деятельности, что подтверждается качеством участия учащихся во всероссийских конкурсах, дистанционных предметных олимпиадах, городской олимпиаде «Турнир Смешариков».

Однако, сохраняются следующие проблемы:

1. Средний показатель качества знаний начального общего образования по школе ниже, чем средний показатель качества знаний на муниципальном уровне.
2. На 2% снизился уровень качества знаний в параллели 3-х классов, по сравнению с 2015-2016 учебным годом.
3. В основном, учителя начальных классов не эффективно используют условия, созданные школой, для профессионального роста.

Результаты государственной итоговой аттестации

Исходя из анализа результатов 2015-2016 учебного года, перед учителями на 2016-2017 учебный год были поставлены следующие задачи по вопросу подготовки учащихся к ГИА:

1. Проводить работу с учащимися 9-х классов, направленную на:
 - самоопределение учащихся с последующим выбором предметов для сдачи ОГЭ;
 - повышение результатов ОГЭ по предметам по выбору (уровень обученности - не ниже 100%);
 - достижение стабильных результатов ОГЭ по обязательным предметам (уровень обученности – не ниже 100%).
2. Проводить работу с выпускниками 11 класса, направленную на:
 - повышение среднего балла по предметам (выше городского показателя);
 - увеличение количества учащихся, получающих на ЕГЭ результат свыше 81 балла.

Для достижения данных задач школой осуществлялась целенаправленная система подготовки к государственной итоговой аттестации:

- информационное сопровождение обучающихся, их родителей (законных представителей), учителей по вопросам подготовки к ГИА, организации и проведения ГИА на классных собраниях, родительских собраниях, совещаниях и педагогических советах, представление информации по вопросам ГИА на школьном сайте и информационных стендах школы и учебных кабинетов;
- участие учителей-предметников в работе областных и городских обучающих семинарах-тренингах, семинарах-практикумах, направленных на подготовку учащихся к ГИА;
- организация и проведение индивидуально-групповых занятий по русскому языку и математике с целью ликвидации пробелов в знаниях и умениях учащихся;
- организация и проведение занятий по предметно-ориентированным краткосрочным курсам по выбору учащихся 9-х классов, а именно, «Ступени ГИА-2016», «Готовимся к ОГЭ по математике», «Политическая карта мира»;
- организация и проведение занятий по элективным учебным предметам по выбору учащихся 11 класса, а именно, построение предэкзаменационной

диагностики готовности учащихся, а именно, «Основные вопросы математики», «Математика: избранные вопросы», «Теория и практика сочинений разных жанров», «Клетка и ткани», «Общество: теория и практика»;

- организация и проведение входных, полугодовых, годовых контрольных работ по текстам администрации школы, в присутствии общественных наблюдателей, с созданием предметных комиссий для организации проверки работ учащихся;

- организация и проведение всероссийских проверочных работ по географии и химии в 11 классе;

- организация и проведение сочинения (стартовый контроль);

- организация и проведение репетиционных экзаменов (по технологиям ЕГЭ и ОГЭ)

по русскому языку и математике с использованием бланков регистрации и ответов;

- выявление учащихся «группы риска», работа с данной группой учащихся по индивидуальному плану подготовки учащегося к ГИА с использованием диагностической карты подготовки учащегося к ГИА;

- организация работы методических объединений с целью выявления основных факторов потенциальной неуспешности и определение путей их нейтрализации;
- организация и проведение консультаций «Готовимся к ГИА»;
- эффективное использование сети Интернет с целью подготовки учащихся к ГИА, а именно, демонстрационные материалы по предметам, «открытый банк» заданий ЕГЭ и ОГЭ.

Результаты государственной итоговой аттестации учащихся, освоивших образовательные программы основного общего образования

К государственной итоговой аттестации в 9-х классах решением Педагогического Совета были допущены 58 учащихся 9-х классов (100%).

58 человек (100%) проходили государственную итоговую аттестацию по обязательным предметам (русский язык и математика) и двум предметам по выбору в форме ОГЭ. Успешно прошли государственную итоговую аттестацию 54 человека (93,1%).

Пересдавали экзамены:

- по математике – 10 чел.,
- по биологии – 2 чел.,
- по истории – 1 чел.,
- по физике – 1 чел.,
- по географии – 1 чел.,
- по обществознанию – 1 чел.,

из них два человека по двум предметам. Не пересдали ОГЭ по одному предмету 4 человека.

На «4» и «5» все экзамены сдали 15 человек (25,9%).

Результаты государственной итоговой аттестации в 9-х классах

Результаты ОГЭ по математике

Класс	Всего сдавал и экзамен	«5»	«4»	«3»	«2»	Подтвердили годовую отметку Получили отметку выше годовой	Получил и отметку ниже годовой	Средний оценочный балл/ г. Иваново
9А	28	1 3,6%	15 53,6%	11 39,3%	1 3,6%	18/7 64,3%/25%	3 10,7%	3,5714
9Б	30	1 3,3%	6 20%	21 70%	2 6,7%	24/3 80%/10%	3 10%	3,20
Итого:	58 100%	2 3,4%	21 36,3 %	32 55,2 %	3 5,2%	42 72,4% 10 17,2%	6 10,3%	3,37931/ 3,65

Выводы

- Уровень обученности по математике составил 94,8% (55 чел.)– это допустимый уровень. (г. Иваново уровень обученности – 92,99%)
- 42 чел. (72,4%) подтвердили годовые отметки, 10 чел. (17,2%) получили отметки выше годовой на 1 балл.
- 6 чел. (10,3%) не подтвердили отметку за год, получили отметку ниже годовой на 1 балл.
- Качество знаний по результатам экзамена составляет 39,7% (23 чел.). (г. Иваново качество знаний – 56,7%)

Из 10 человек, пересдававших экзамен по математике, пересдали 7 человек.

Результаты ОГЭ по русскому языку

Класс	Всего сдавали экзамен	«5»	«4»	«3»	«2»	Подтвердили годовую отметку Получили отметку выше годовой	Получили отметку ниже годовой	Средний оценочный балл/ г. Иваново
9А	28	10 35,7%	8 28,6%	10 35,7%	0	10/16 35,7%/57,1%	2 7,1%	4,00
9Б	30	5 17%	8 27%	17 56%	0	18/11 60%/37%	1 3%	3,60
Итого:	58 100%	15 25,9 %	16 27,6%	27 46,5%	0	28 48,3% 27 46,5%	3 5,2%	3,7931/ 4,05

Выводы

- Уровень обученности по русскому языку составил 100 % (58 чел.) – это оптимальный уровень. (г. Иваново уровень обученности – 98,38%)
- 1 чел. получил на экзамене по русскому языку максимальный первичный балл.

- 28 чел. (48,3%) подтвердили годовые отметки, 27 чел. (46,5%) получили отметки выше годовой на 1 балл.
- Качество знаний по результатам экзамена составляет 53,4% (31 чел.). (г. Иваново качество знаний – 72,6%)

Результаты ОГЭ по выбору

Предмет	Сдавали чел. %	Сдали на				Качество знаний/г. Иваново	Уровень обученности/ г. Иваново	Средний оценочный балл/г. Иваново
		«5»	«4»	«3»	«2»			
География	38 65,5%	4 10,5 %	16 42,1 %	18 47,4 %	0	52,6%/ 54,6%	100%/ 91,82%	3,63158/ 3,61
Биология	26 45%	2 8%	4 15%	20 77%	0	23,1%/ 42,6%	100%/ 95,65%	3,30769/ 3,47
Обществозна ние	23 40%	1 4%	5 22%	16 70%	1 4%	26,1%/ 51,2%	95,7%/ 95,02%	3,26087/ 3,52
Физика	12 21%	2 16,7 %	6 50%	4 33,3 %	0	66,7%/ 64,9%	100%/ 99,6%	3,83333/ 3,82
Химия	9 15,5%	5 55,6 %	3 33,3 %	1 11,1 %	0	88,9%/ 73,8%	100%/ 99,2%	4,44444/ 4,06
История	4 6,9%	0	1 25	3 75%	0	25%/ 32,9%	100%/ 95,29%	3,25/ 3,39
Литература	2 3,4%	1 50%	0	1 50%	0	50%/ 66,3%	100%/ 98,84%	4,0/ 3,97
Английский язык	1 1,7%	1 100%	0	0	0	100%/ 88,6%	100%/ 98,8%	5,0/ 4,52
Информатика и ИКТ	1 1,7	0	1 100%	0	0	100%/ 65,2%	100%/ 96,76%	4,0/ 3,87
Итого:	116 чел./экз. 100%	16 13,8 %	36 31%	63 54,3 %	1 0,9%	52 44,8%	115 99,1%	3,85866

Выводы

- Экзамены по выбору учащиеся сдали на оптимальном уровне по информатике, биологии, физике, химии, английскому языку, литературе, географии, истории; на допустимом уровне – по обществознанию.
- Высокое качество знаний учащиеся показали на экзамене по химии, физике и географии.
- По совокупности всех предметов по выбору качество знаний составило 44,8% (52 чел./экз.), уровень обученности – 99,1% (115 чел./экз.).

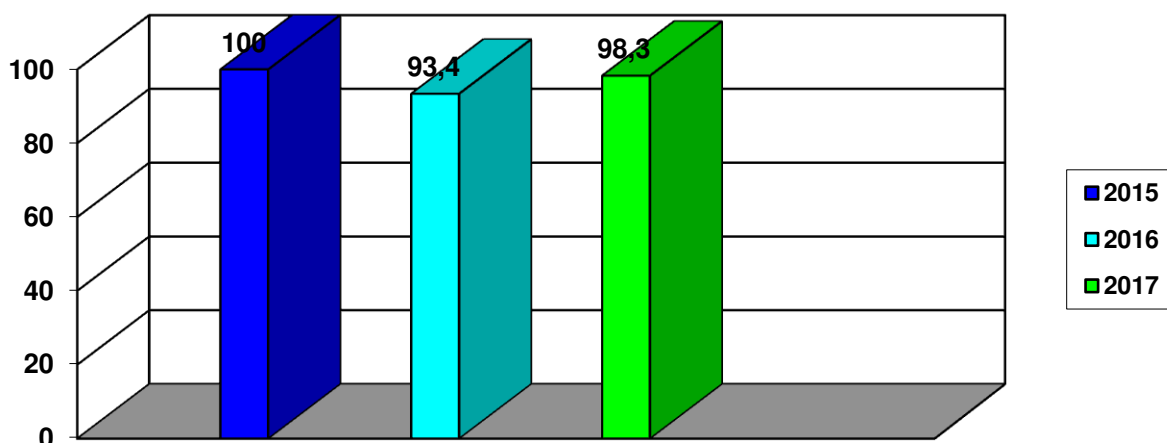
- 75% (87 чел./экз.) учащихся подтвердили годовую отметку, 10,3% (12 чел./экз.) получили отметку выше годовой, 14,7% (17 чел./экз.) получили отметку ниже годовой.

Из 6 человек, пересдававших экзамен по предметам по выбору, пересдали 5 человек.

Общие выводы по результатам государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2017 году

- 1) Качество знаний по итогам ОГЭ в 2017 году составило 45,7% (106 чел./экз.), что по сравнению с 2016 годом ниже на 14,5%.
- 2) Уровень обученности по сравнению с результатами экзаменов в 2016 году стал выше на 4,9% (2015 год – 100%, 2016 – 93,4%, 2017 год – 98,3%).

УРОВЕНЬ ОБУЧЕННОСТИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОГЭ



- 3) Из 11 предметов по выбору учащиеся приняли участие в ОГЭ по 9 предметам. Впервые в 2017 году учащиеся приняли участие в ОГЭ по литературе, информатике, английскому языку.
- 4) На ОГЭ 67,6% (157 чел./экз.) учащихся подтвердили свои годовые отметки по предметам.
- 5) 54 учащихся (93,1%) подтвердили освоение образовательных программ основного общего образования и получили аттестат.

Результаты государственной итоговой аттестации учащихся, освоивших образовательные программы среднего общего образования

К государственной итоговой аттестации в универсальном 11А классе были допущены 24 учащихся.

Подтвердили освоение образовательных программ среднего общего образования и получили аттестат о среднем общем образовании 24 выпускника.

Итоги ЕГЭ по математике (профильная)

Выбрали	Из них явились	Уровень	Сумма	Средний	Наивысший
---------	----------------	---------	-------	---------	-----------

экзамен в форме ЕГЭ	на ЕГЭ	обученности/ г. Иваново	тестовых баллов	тестовый балл/ г. Иваново	тестовый балл
19 79 %	18 100%	94,4%/87,0%	872	48,4/49,7	84

Выводы

- Уровень обученности – оптимальный, 94,4%.
- Средний тестовый балл – 48,4 (на 1,5 балла выше, чем в 2016 году).
- На ЕГЭ по математике 6 человек (33,3%) получили свыше 55 баллов, из них 1 чел. – свыше 81 балла.

Итоги ЕГЭ по математике (базовая)

Выбрали экзамен чел. %	Из них явились на ЕГЭ чел. (100%)	«5»	«4»	«3»	«2»	Средняя оценка/ г. Иваново	Получили наивысший первичный балл чел. %
		чел. %	чел. %	чел. %	чел. %		
23 96%	23 100%	14 60,9%	7 30,4%	2 8,7%	нет	4,5/4,43	4 чел. 17,4%

Выводы

- Уровень обученности – оптимальный, 100%.
- Средний балл – 4,5.
- На ЕГЭ по математике (базовая) 20 человек (87%) получили отметку выше годовой.

Итоги ЕГЭ по русскому языку

Выбрали экзамен в форме ЕГЭ	Из них явились на ЕГЭ	Уровень обученности/ г. Иваново	Сумма тестовых баллов	Средний тестовый балл/ г. Иваново	Наивысший тестовый балл
24 100 %	24 100%	100%/100%	1714	71,4/71,4	93

Выводы

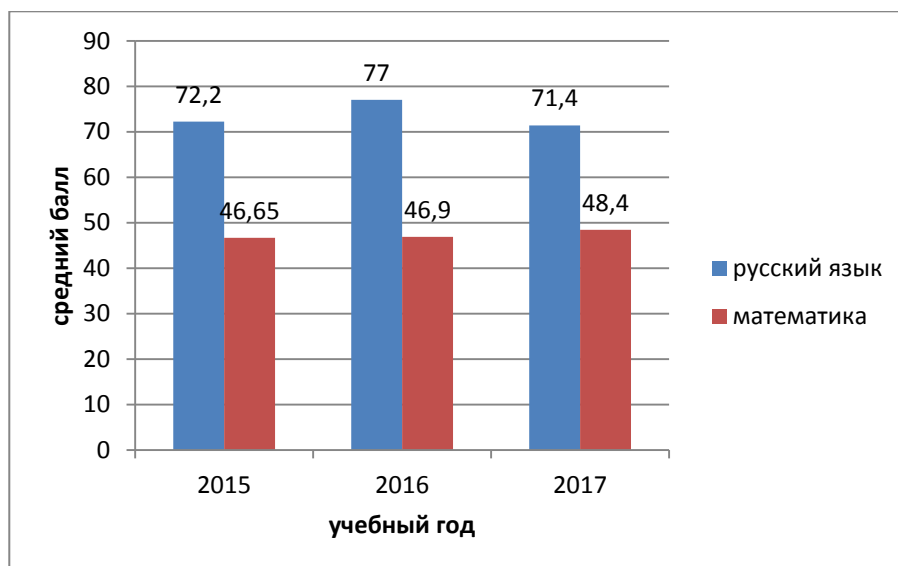
- Средний тестовый балл – 71,4 (на 5,6 балла ниже, чем в 2016 году).
- На ЕГЭ по русскому языку 20 выпускников (83,3%) получили свыше 55 баллов, из них 10 чел. - 81 балл и более (из них 2 чел. – 93 балла).

По обязательным предметам средний тестовый балл – 61,6. На ЕГЭ по обязательным предметам 26 чел./экз. (61,9%) получили свыше 55 баллов, из них 11 чел. (26,2) –

свыше

81 балла, из них 2 чел. (4,76%) – свыше 91 балла.

Средний балл по обязательным предметам



Итоги ЕГЭ по выбору обучающихся

Предмет	Выбрали экзамен в форме ЕГЭ чел. %	Из них явились на ЕГЭ чел. 100%	Уровень обученности/ г. Иваново %	Средний тестовый балл/г. Иваново	Наивысший тестовый балл
Обществознание	12 50%	11 100%	100%/93,3%	62,7/61,3	88
Физика	8 33,3%	8 100%	100%/98,8%	54,1/56,1	62
История	6 25%	5 100%	80%/95,2%	49,6/62,2	96
Биология	5 20,8%	5 100%	100%/87,4%	54,2/57,9	73
Английский язык	2 8,3%	2 100%	100%/100%	84/74,6	87
Информатика и ИКТ	2 8,3%	2 100%	100%/93,1%	66/64,2	84
Химия	2 8,3%	2 100%	100%/83,8%	63/54,0	65

Выводы

- ЕГЭ по информатике, физике, обществознанию, биологии, английскому языку, химии выпускники сдали на оптимальном уровне, по истории – на допустимом уровне. Уровень обученности по всем предметам составил 97,1%, средний балл по совокупности всех ЕГЭ по выбору – 59,1, что на 0,2 ниже, чем в 2016 году.

- Свыше 55 баллов получили 18 чел./экз. (51,4%), из них 6 чел. (17,1%) – свыше 81 балла, из них 1 чел. (2,86%) – свыше 91 балла.
- В ЕГЭ по выбору принимали участие 24 чел. (100%), из них 13 чел. (54,2%) на ЕГЭ по предметам по выбору (по совокупности) получили средний тестовый балл свыше 55.

Участие выпускников в ЕГЭ

Сдавали только по русскому языку и математике		Сдавали ЕГЭ по 3-м предметам		Сдавали ЕГЭ по 4-м предметам		Сдавали ЕГЭ по 5-ти предметам		Количество выпускников, которые сдавали в форме ЕГЭ не менее 3-х предметов и все предметы сдали успешно (преодолели минимальный порог)	
чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
0	0	14	58	10	42	0	0	22	91,7

Общие выводы по результатам государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса

- 1) ЕГЭ по всем предметам учащиеся сдали на оптимальном уровне, уровень обученности составил 97,4%.
- 2) Средний балл ЕГЭ по всем предметам составил 60,4.
- 3) Из 77 чел./экз. 44 чел. (57,1%) получили на ЕГЭ свыше 55 баллов, из них 17 чел. (22,1%) – свыше 81 балла, из них 3 чел. (3,9%) – свыше 91 балла.
- 4) Освоили образовательные программы среднего общего образования 24 человека (100 %), допущенные к государственной итоговой аттестации.

Таким образом, поставленные перед учителями задачи по подготовке учащихся к ГИА решены на оптимальном уровне.

Результаты осуществления воспитательного процесса

1. Школа решает воспитательные задачи, тесно взаимодействуя со всеми заинтересованными в совместном сотрудничестве организациями: ЦВР Советского района, библиотекой «Наследие», КДН и ЗП Советского района, ПДН Советского района, МБОУ МУК ППЦ «Перспектива», др.
2. Школа реализовывала программы духовно – нравственного развития и воспитания(1-3 классы) , программы воспитания и социализации (5-11 классы) , реализуемые в рамках ФГОС, целевые программы «Здоровье» , «Мы и закон».
3. Создавались условия для вовлечения учащихся во внеурочную занятость в условиях реализации ФГОС НОО, введения ФГОС ООО в 5-х-6-х классах. Все учащиеся 1-6 классов были вовлечены во внеурочную деятельность.
4. В школе была организована работа 35 (из них 22 на платной основе) творческих и спортивных объединений. Увеличилась на 7,6 % занятость учащихся в этих объединениях.

	2013/2014	2014/2015	2016/2017
Занятость учащихся в школьных творческих и спортивных объединениях.	56,1%	64,1 %	71,7%

5. Увеличилась на 7,6 % занятость учащихся в этих объединениях.

	2013/2014	2014/2015	2016/2017
Общая занятость учащихся в школьных творческих и спортивных объединениях	68,5,%	71,7 %	79,6%

6. Учащиеся школы принимали в российских, областных, городских, районных, акциях и конкурсах, соревнованиях, во многих из них учащиеся становились призерами и победителями

- городская спартакиада школьников;
- областной конкурсе чтецов «Солнечный эльф» (1 место);
- городской конкурс агитбригад «Светофор» (диплом);
- городской фитнес – фестиваль (участники финала);
- в областной олимпиаде рабочих рук (2 место в номинации «Технология моды»);
- в городских соревнованиях «Кросс фит (1 место)»;
- в городском форуме ученического самоуправления;
- городской благотворительный марафон «Ты нам нужен»

7. Сохранена традиция проведения школьных праздников, которые являются событием всей школы - это День знаний, День учителя, праздники Последнего звонка, Прощание с начальной школой.

7.

8. Яркими событиями школьной жизни являются мероприятия, вовлекающие объединяющие большое количество учащихся битва хоров, зимний марафон, игровая программы по ПДД, организуемые совместно с педагогами организаторами ЦВР № 2.

9. Спортивная работа традиционно находится на высоком уровне. Школа приняла участие во всех районных и городских соревнованиях.

Участие школы в районных и городских спартакиадах:

Год	Районная	Городская
2009-2010	1	3

2010-2011	1	6
2011-2012	1	6
2012-2013	2	7
2013-2014	2	6
2014-2015	2	5
2015-2016	2	8
2016- 2017	3	15

Учащиеся школы побеждают в областных, региональных соревнованиях и Российских соревнованиях по ушу, являются чемпионами области по лыжам.

10. В школе работают органы школьного и классного ученического самоуправления. Были организованы и проведены акции «Сделаем школьный дом уютнее», «Ветеран живет рядом», благотворительный марафон «Ты нам нужен». Старшеклассники принимали участие в городском форуме ученического самоуправления, в городских соревнованиях «Кросс фит (1 место)» и др. В издавалась школьная газета «Бригантина».

11. Организация и реализация планов совместной работы с КДН и ЗП Советского района, ПДН Советского района, МБОУ МУК ППЦ «Перспектива» позволили добиться
-отсутствия учащихся совершивших преступления;
- снижения количества учащихся, состоящих на школьном профилактическом учете;
-

	2014/2015	2015/2016	2016/2017
Количество учащихся состоящих на школьном профилактическом учете	15	9	7

Следует назвать наиболее острые проблемы и наметить пути их решения.

Проблемы.	Пути решения
-невысокий уровень воспитанности значительного количества учащихся (грубость, ненормативная лексика и др)	<ul style="list-style-type: none"> • Первоочередное внимание вопросам формирования правовой, нравственной культуры • совместная программа работа КДН и ЗП Советского района, ПДН Советского района, проведение Дней правовых знаний с психологической службой ЦПР «Перспектива» (тренинги, проведение социально-психологических акций,
противоправное поведение учащихся (нарушение Устава школы, курение, драки, оскорбления, порча школьного имущества)	
игнорирование требований к единому стилю одежды	
обостряются психологические проблемы	

(суицидальные агрессивность, зависимость)	наклонности, компьютерная	индивидуальная работа психолога центра с учащимися и родителями и др., занятия с социально неадаптированными подростками по программе «Будь в центре» ежемесячно) <ul style="list-style-type: none"> • продолжить работу по внедрению медиативного подхода в школе (совместный семинар с городским МЦ, Принятие Положения о ШСП, организация работы клуба медиаторов) • организация внеурочной занятости социально неадаптированных учащихся, вовлечение их в проведение социально значимых акций, мероприятий • создание благоприятного психологического микроклимата в школе • возобновить практику проведения выездных заседаний КДН и ЗП на базе школы
повысился уровень конфликтности в классах (5-е классы,7 «А», 8 «В»)		
состояния здоровья школьников		
- увеличение травматизма в школе		

Воспитательные задачи на 2017 -2018 учебный год

1. Совершенствование системы работы с педагогическими кадрами, наполнения профессиональных стандартов учителя новыми компетенциями. Участие педагогов школы тематических семинарах методического МОУ Методического центра города Иванова .

Проведение семинара по внедрению медиативного подхода в школе совместно с сотрудниками МОУ МЦ.

2. Осуществлять работу по реализации задач духовно-нравственного развития в начальной школе и программы социализации обучающихся на ступени основного общего образования (в 5-7 классах), целевых программ «Здоровье», «Мы и закон».

3. Развитие дополнительной системы образования для более полного удовлетворения образовательных запросов учащихся и их законных представителей. Охватить внеурочной занятостью всех учащихся 1-7 классов.

4. Формирование уклада жизни, способствующего обучению и воспитанию физически здоровой, духовно-богатой, высоконравственной, социально активной , образованной личности, уважающей традиции и культуру своего и других народов в соответствии со стратегией воспитания.

5. Продолжить работу школы как городской опорной площадки по внедрению медиативного подхода в образовательном учреждении.

6. Активизировать работу органов классного и школьного самоуправления.

7. Разнообразить формы работы с родителями. Возобновить практику проведения дней семьи в школе.

8. Разнообразить и расширять сотрудничество с социальными партнерами школы.

9. Увеличить количество участников конкурсов муниципального и регионального уровней..

10. Создать инициативную группу и организовать работу по подготовке 55-летнего юбилея школы.

ВЫВОДЫ

Школа функционирует стабильно в режиме развития:

- 1.1. завершен переход на ФГОС НОО;
- 1.2. ведется работа по введению и реализации ФГОС ООО;
- 1.3. осуществляется предпрофильная подготовка в 9-х классах.
2. Учебный план и учебные государственные программы по всем предметам за 2016-2017 учебный год выполнены в полном объеме по содержанию, в том числе практическая часть программы.
3. Школа предоставляет доступное, качественное образование и воспитание в безопасных, комфортных условиях.
4. Состояние качества знаний по школе удовлетворительное, но значительно уступает данному показателю по муниципалитету.
5. Активно внедряются и используются в учебно-воспитательном процессе информационно-коммуникационные технологии.
6. В школе созданы условия для самореализации обучающихся в урочной и внеурочной деятельности, что подтверждается качеством участия в олимпиадах, фестивалях, конкурсах, смотрах различного уровня.
7. В школе созданы условия для профессионального роста педагогов.
8. В решении задач образовательной деятельности школа осуществляет активное сотрудничество с социальными партнерами.
9. Родители, выпускники, местное сообщество высказывают позитивное отношение к деятельности школы.

ПРОБЛЕМЫ

1. Недостаточный уровень обученности (98%) на уровне основного общего образования.
2. Недостаточно высокий уровень качества знаний по сравнению с муниципальным показателем (ниже на 13,3%).
3. Снижение качества знаний учащихся при переходе из начальной школы в основную школу (на 17%) и дальнейшее падение данного показателя на уровне основного общего образования в ряде классов.
4. Недостаточно высокий уровень математической подготовки учащихся.
5. Несистемное использование педагогами школы современных образовательных технологий (ТРКМ, модульное обучение, кейс-технологии, проектные и исследовательские технологии).
6. Недостаточно организовано руководство научно-исследовательской, и проектной деятельностью учащихся.

ЗАДАЧИ НА 2017-2018 УЧЕБНЫЙ ГОД

1. Повышение качества обучения и образовательных результатов на каждом уровне образования.
2. Продолжить работу по повышению качества образования, через внедрение в свою педагогическую практику актуальных педагогических технологий, ориентированных на системно-деятельностный подход в обучении.
3. Совершенствовать систему оценки качества начального общего, основного общего, среднего общего образования через разработку и применение контрольно-оценочных средств, участия во внешней независимой оценке качества образования и уровня обучения.

4. Продолжить работу по предупреждению неуспеваемости учащихся через индивидуализацию и дифференциацию обучения, вовлечение учащихся во внеурочную деятельность.
5. Повысить уровень качества участия учащихся школы в школьном этапе всероссийской олимпиады школьников (ВОШ) и тем самым увеличить долю учащихся, принявших участие в ВОШ на муниципальном уровне.
6. Повысить уровень качества знаний учащихся (не менее 38%).
7. Повысить уровень обученности учащихся за счет снижения количества обучающихся условно переведенных в следующий класс (не более 10 человек).
8. Продолжить работу по предпрофильному обучению, в том числе по профориентации, учащихся 9-х классов.
9. Организовать методическую работу педагогов школы по теме «Реализация федерального государственного образовательного стандарта на уровне основного общего образования», уделив особое внимание вопросу развития универсальных учебных действий.
10. Активизировать сетевое взаимодействие с учреждениями дополнительного образования «ЦРДО», ЦТТ «Новация». Вовлечь обучающихся в получение образования по программам технического творчества.
11. Развитие учительского и педагогического потенциала:
 - обеспечить 100% прохождение курсов повышения квалификации педагогическими работниками (один раз в три года) согласно утвержденному графику;
 - продолжить подготовку педагогических кадров основной школы к внедрению и реализации ФГОС ООО;
 - продолжить участие учителей-предметников в семинарах по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ, организуемых городским методическим центром;
 - продолжить повышения квалификации педагогов в межкурсовой период на базе муниципальных опорных площадок, в том числе по направлению «Информатизация»;
 - увеличить долю педагогов, прошедших аттестацию в новой форме и получивших первую или высшую квалификационные категории;
 - привлечь учителей начальной школы к участию в профессиональных конкурсах различного уровня;
 - привлечь педагогов школы к участию в очных муниципальных конкурсах «Педагог года», «Педагогический дебют» и др.