

Управление образования Администрации города Иванова
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя школа № 65»

Ул. Шувандиной, д. 95, Иваново, 153045
Тел. (4932) 33-62-27, <http://school65.ivedu.ru/>, e-mail: school65@ivedu.ru
ОКПО 44750802, ОГРН 1033700083812, ИНН / КПП 3730012759 / 370201001

СОГЛАСОВАНО

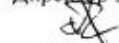
Председатель Управляющего Совета

 Т.Н. Шамова

Протокол № 40 от 29 августа 2016 г.

УТВЕРЖДАЮ

Директор МБОУ «СШ № 65»

 В.А. Степович

Приказ № 144 от 31 августа 2016 г

ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ
ЗА 2015-2016 УЧЕБНЫЙ ГОД

Показатели деятельности

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	725 человек
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	336 человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	336 человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	53 человека
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	228 чел. 36,5%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	4,28 балла
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	3,72 балла
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	77,0 балла
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	46,9 балла
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек 0%

1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек 0 %
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек 0%
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек 0 %
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек 0 %
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек 0%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	3 человека 6 %
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	3 человека 11,5%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	130 человек 18 %
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	31 человек 4,3 %
1.19.1	Регионального уровня	1 человек 0,1%
1.19.2	Федерального уровня	4 человека 0,6%
1.19.3	Международного уровня	22 человека 3 %
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	0 человек 0%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	0 человек 0%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0 человек 0%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой	0 человек

	формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	39 человек
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	32 человека 82,1%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	31 человек 79,5%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	7 человек 17,9%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	7 человек 17,9%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	33 человека 84,6%
1.29.1	Высшая	12 человек 30,8%
1.29.2	Первая	21 человек 53,8%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	человек/%
1.30.1	До 5 лет	3 человека 7,7%
1.30.2	Свыше 30 лет	10 человек 25,6%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	3 человека 7,7%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	9 человек 23,1%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	37 человек 93%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных	37 человек 93%

	работников	
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,13 единиц
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	51 единиц
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	725 человек 100 %
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	3,4

Анализ результатов самообследования

1. Организационно-правовое обеспечение образовательной деятельности

Полное наименование учреждения (по Уставу)	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 65»
Сокращенное наименование учреждения (по Уставу)	МБОУ «СШ № 65»
Тип учреждения	общеобразовательное учреждение
Вид учреждения	средняя общеобразовательная школа
Организационно-правовая форма	муниципальное бюджетное учреждение
Тип собственности	муниципальное образовательное учреждение
Учредитель	управление образования Администрации города Иванова
Год основания	1963
Юридический адрес	153045, г. Иваново, ул. Шувандиной, 95

Фактический адрес	153045, г. Иваново, ул. Шувандиной, 95 153045, г. Иваново, ул. Шувандиной, 84
Телефон	8 (4932) 33-62-27 (здание 1); 8 (4932) 33-63-57 (здание 2)
Факс	8 (4932) 33-62-27 (здание 1)
E-mail	school65@ivedu.ru
Адрес сайта в Интернете	http://school65.ivedu.ru
Должность руководителя	директор
Фамилия, имя, отчество руководителя	Степович Василий Адольфович
ИНН / КПП	3730012759 / 370201001
Лицензия (серия, №, регистрационный №, дата принятия решения о выдаче лицензии, срок действия лицензии, кем выдана)	серия 37ЛО1, № 0000987, регистрационный № 1448, 16.11.2015, лицензия действительна бессрочно, Департамент образования Ивановской области
Свидетельство о государственной аккредитации (серия, №, регистрационный №, дата выдачи, срок действия свидетельства, кем выдано)	серия 37АО1, № 0000589, регистрационный № 707, 16.12.2015, свидетельство действительно до 30.12.2026, Департамент образования Ивановской области
Формы ученического самоуправления	Совет школьных друзей – начальные классы; Совет актива среднего звена – 5-7 классы; Совет старшеклассников – 8-11 классы; Самоуправление в классах.
Формы государственно-общественного управления	Управляющий Совет; Педагогический Совет; Общее собрание работников учреждения; Общешкольный и классные родительские комитеты.
Помещение, его состояние, год постройки	здание 1, удовлетворительное, 1963 год; здание 2, удовлетворительное, 1959 год

2. Структура и система управления

Управление учреждением осуществляется в соответствии с законодательством РФ и Уставом муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 65» на принципах единоначалия и самоуправления. Административное управление школой осуществляет директор и его заместители (по учебно-воспитательной, воспитательной работе и административно-хозяйственной части). Основной функцией директора школы является координация усилий всех участников образовательного процесса через Управляющий Совет школы, Педагогический Совет, методические объединения.

Заместители директора реализуют, прежде всего, оперативное управление образовательным процессом и осуществляют мотивационную, информационно-аналитическую, планово-прогностическую, организационно-исполнительную, контрольно-регулирующую и оценочно-результативную функцию.

Высшим коллегиальным органом управления образовательным учреждением является Управляющий Совет Учреждения, включающий в свой состав представителей обучающихся, педагогических работников, родителей (их законных представителей). Управляющий Совет создан в целях руководства функционированием и развитием школы в соответствии со стратегическими документами.

Органом, несущим ответственность за текущую координацию деятельности образовательного учреждения, является Административное совещание (совещания при директоре, заместителях директора). В целях совершенствования образовательного процесса, определения перспектив развития учреждения и повышения педагогического мастерства работников учреждения создается Педагогический Совет. Педагогический Совет призван анализировать и принимать важнейшие решения по основным направлениям деятельности ОУ.

Свои полномочия работники школы осуществляют через Общее собрание работников учреждения.

Учителя-предметники и классные руководители объединены в различные методические объединения. Методические объединения учителей и классных руководителей являются основными структурными подразделениями методической службы образовательного учреждения, осуществляющими руководство учебно-воспитательной, методической, опытно-экспериментальной и внеклассной работой по различным учебным предметам.

В школе функционирует ряд общественных комиссий: комиссия по установлению, распределению и расчету стимулирующих выплат работникам образовательного учреждения, комиссия по охране труда и т.д. Для выполнения тактических и стратегических проектов к работе привлекаются временные рабочие группы педагогов, состоящие из всех субъектов образовательной деятельности.

Создан и активно работает Общешкольный родительский комитет, родительские комитеты классов.

Деятельность общественных структур управления обеспечила определение стратегических направлений развития школы с учетом общественных ожиданий; повышение эффективности использования финансовых ресурсов; создание оптимальных условий и форм организации образовательной деятельности; контроль создания безопасных и здоровьесберегающих технологий обучения; приобретение определенного опыта демократических отношений обучающимися, родителями (законными представителями) и сотрудниками.

Требования современности нацеливают учителей активнее развивать самоуправленческие начала в школьных коллективах, усиливать ответственность обучающихся, повысить их общественную активность. Именно через самоуправление школьники могут научиться строить свою коллективную жизнь. Наличие органа самоуправления актуально и востребовано: дети активны, инициативны, участвуют в обсуждении многих вопросов, касающихся школьной жизни, принимают разумные,

самостоятельные решения. Самоуправление предполагает, что дети сами планируют дела своего коллектива, сами их организуют, сами анализируют работу, подводя итоги, и сами принимают решения.

Школьное самоуправление позволяет успешно решать такие задачи, как:

- развитие и сплочение детского коллектива, включая обучающихся 5-9 классов;
- формирование социально-активной личности обучающихся;
- демократизация школьной жизни;
- вовлечение в управление делами школы учителей, обучающихся, родителей (законных представителей).

Поэтому с целью формирования активной жизненной позиции обучающихся через развитие навыков самоорганизации и управления, вовлечения обучающихся в процесс управления и развития школы в учреждении на каждом уровне образования создан свой орган самоуправления: основное общее образование (5-7 классы) – Совет актива среднего звена, в старшей школе (8-11 классы) – Совет старшеклассников. Организовано самоуправление в классах.

3. Анализ результатов учебно-воспитательного процесса

3.1. Итоги успеваемости 2015-2016 учебного года

Таблица 1

Учебный год	Всего учащихся	Закончили год на «4-5»	Количество второгодников	Количество условно переведенных	Справки
2015-2016					
1-4 классы	336	107 (45,5%)	0	4	0
5-9 классы	336	95 (28,3%)	1	11	0
10-11 классы	53	26 (49%)	0	1	0
Итого:	725	228 (36,5%)	1 (0,1%)	16 (2,2%)	0
2014-2015					
1-4 классы	323	123 (51,5%)	1	1	0
5-9 классы	330	96 (29,1%)	2	6	0
10-11 классы	47	19 (40%)	0	0	0
Итого:	700	238 (38,6%)	3 (0,4%)	7 (1%)	0
2013-2014					
1-4 классы	327	122 (50,2%)	1	1	0
5-9 классы	318	97 (30,5%)	1	23	0
10-11 классы	49	20 (41%)	0	0	0
Итого:	694	239 (39,2)	2 (0,3%)	24 (3,4%)	0

Уровень обученности

2015-2016 учебный год
97,7%

2014-2015 учебный год
98,6%

2013-2014 учебный год
96,3%

Качество знаний

2015-2016 учебный год
36,5%

2014-2015 учебный год
38,6%

2013-2014 учебный год
39,2%

Выводы:

- Последние три года уровень обученности остается стабильным. Данный показатель сформирован с учетом второгодников и условно переведенных учащихся. С учетом ликвидации академической задолженности этот показатель составил в 2013-2014 учебном году 99,4%, в 2014-2015 учебном году 99,3%, что также свидетельствует о стабильности результатов. Доля учащихся, оставленных на повторное обучение, снизилась на 0,3% по сравнению с прошлым учебным годом за счет того, что только один ученик 9-х классов не был допущен до государственной итоговой аттестации. Данный показатель ниже городского (0,3%) на 0,2%;
- В 2015-2016 учебном году по сравнению с 2014-2015 учебным годом значительно увеличилось (с 7 до 16 человек) число обучающихся, условно переведенных в следующий класс. Доля учащихся, условно переведенных в следующий класс, составила 2,2%, что на 1,2% выше данного показателя за 2014-2015 учебный год. При этом доля условно переведенных учащихся, которые не успевают по двум и более предметам, из общего количества условно переведенных составила 50%, что на 21,4% меньше чем в 2014-2015 учебном году (71,4%). Вероятно, что некоторые учащиеся из этой группы не смогут в сроки, установленные Педагогическим Советом, ликвидировать задолженность и это может привести к росту показателя повторного обучения. Таким образом, наметилась тенденция к снижению количества учащихся неуспевающих по нескольким учебным предметам (как правило, по математике и русскому языку). Если проанализировать данные за последние пять лет, то можно отметить, что рост количества условно переведенных учащихся наблюдается через год. Это связано с тем, что с 2014 года государственная итоговая аттестация стала проводиться в форме основного государственного экзамена для обучающихся 9-х классов, а с 2015-2016 учебного года выпускники 9-х классов обязаны сдавать четыре экзамена в форме ОГЭ, что повлекло за собой усиление требований к подготовке учащихся не только по математике и русскому языку, но и по другим предметам.
- За последние три года показатель качества знаний снизился на 0,6% в 2014-2015 учебном году и на 2,1% в 2015-2016 учебном году. Снижение произошло за счет уменьшения данного показателя в начальной школе (на 6%) и основной (на 0,8%). Вместе с тем данный показатель существенно вырос на уровне среднего общего образования (на 9% по сравнению с 2014-2015 учебным годом, на 8% по сравнению с 2013-2014 учебным годом), что обусловлено высоким уровнем качества знаний учащихся 11 класса (62%).
- Показатель качества знаний на уровнях начального и основного общего образования уступает городскому: на 18,1% в начальной школе, на 14,6% в основной школе. Данный показатель на уровне среднего общего образования составляет 49%, что на 2,8% выше городского (46,2%). В целом по школе уровень качества знаний на 13,9% ниже городского (50,4%)
- На протяжении последних трех лет отсутствуют учащиеся, окончившие школу со справками.

3.2. Итоги учебного года по параллелям

Таблица 2

Классы	На «4-5»			Второгодники		
	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2013-2014	2014-2015	2015-2016
1-е классы	-	-	-	-	0	0
2-е классы	43 (54%)	45 (56%)	31 (38%)	0	0	0

3-е классы	36 (45%)	42 (53%)	39 (51%)	0	0	0
4-е классы	43 (52%)	36 (45%)	37 (47%)	1	1	0
Итого:	122 50,2%	123 51,5%	107 45,5%	1 0,3%	1 0,3%	0
5-е классы	28 (39%)	25 (31%)	25 (33%)	0	0	0
6-е классы	23 (34%)	31 (42%)	23 (30%)	0	0	0
7-е классы	11 (19%)	17 (27%)	23 (32%)	0	0	0
8-е классы	12 (20%)	8 (14%)	15 (25%)	0	0	0
9-е классы	23 (38%)	15 (26%)	9 (18%)	1	2	1
Итого:	97 (30,5%)	96 29,1%	95 28,3%	1 0,3%	2 0,6%	1 0,3%
10-е классы	6 (25%)	11 (42%)	10 (37%)	0	0	0
11-е классы	14 (56%)	8 (38%)	16 (62%)	0	0	0
Итого:	20 (41%)	19 (40%)	26 (49%)	0	0	0
ИТОГО по школе:	239 39,2%	238 38,6%	228 36,5	2 0,3%	3 0,4%	1 0,1%

Выводы:

- За последние три года наметилась тенденция к снижению уровня качества знаний от 39,2% в 2013-2014 учебном году до 36,5% в 2015-2016. В начальной школе (1 - 4 классы) данный показатель снизился во 2 – 3-х классах, а в параллели 4-х классов он увеличился на 2% по сравнению с прошлым учебным годом. Наиболее существенно снизился показатель качества знаний во 2-х классах (на 18%). В 2015-2016 учебном году снизился показатель качества знаний в основной школе на 0,8% за счет снижения данного показателя в 6-х (на 12%) и 9-х (на 8%) классах. В старшей школе показатель качества знаний вырос на 9% и составил 49% за счет высокого уровня качества знаний в 11 классе (62%). Грамотно организованное непрофильное обучение в 10-11 (универсальных) классах позволило достигнуть роста уровня качества знаний на уровне среднего общего образования.
- Количество второгодников снизилось до 1 человека. Однако наметилась тенденция к наличию второгодников в 9-х классах за счет учащихся, не допущенных к государственной итоговой аттестации или не прошедших ее.
- Повысилось качество знаний во 4, 5, 7, 8, 11-х классах;
- Снизился уровень качества знаний в параллели 2, 3, 6, 9, 10-х классов.

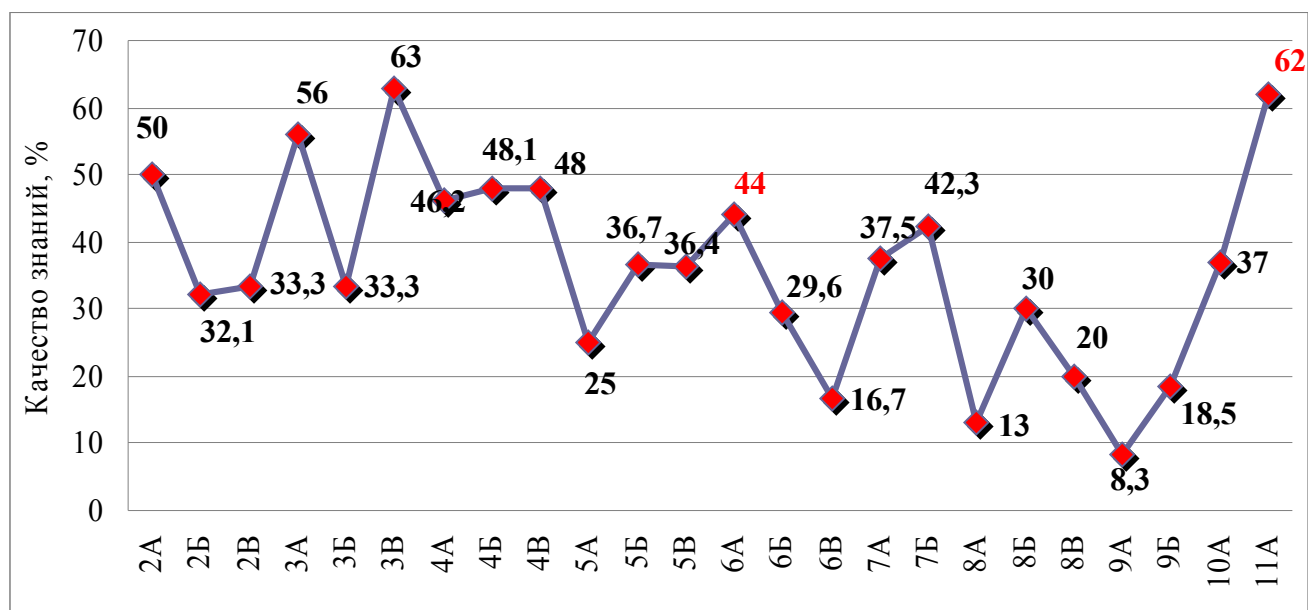
3.3. Уровень качества знаний по классам

Таблица 3

2013-2014		2014-2015		2015-2016	
3А	14/56%	4А	12/48%	1А	-
3Б	14/46,7	4Б	14/46,7	1Б	-
3В	8/32%	4В	10/40%	1В	-
-	-	-	-	1Г	-
4А	16/59,3%	1А	-	2А	13/50%
4Б	17/58,6	1Б	-	2Б	9/32,1%
4В	10/37	1В	-	2В	9/33,3%
1А	-	2А	17/65,4%	3А	14/56%
1Б	-	2Б	8/32%	3Б	8/33,3%
1В	-	2В	20/69%	3В	17/63%
2А	16/64%	3А	15/57,7%	4А	12/46,2%
2Б	14/52%	3Б	15/55,6%	4Б	13/48,1%

2Б	13/46,4%	3В	12/46,2%	4Б	12/48%
3А	14/56%	4А	12/48%	5А	6/25%
3Б	14/46,7	4Б	14/46,7	5Б	11/36,7%
3В	8/32%	4В	10/40%	5Б	8/36,4%
4А	16/59,3%	5А	9/36%	6А	11/44%
4Б	17/58,6	5Б	13/44,8%	6Б	8/29,6%
4В	10/37	5Б	3/11,5%	6Б	4/16,7%
5А	13/56,5%	6А	12/50%	7А	9/37,5%
5Б	11/42,3%	6Б	13/50	7Б	11/42,3%
5В	4/17,4%	6В	6/25%	7В	3/13%
6А	11/40,7%	7А	11/34,4%	8А	9/30%
6Б	8/36,4%	7Б	6/20%	8Б	6/20%
6В	4/22,2	расформирован	-	-	-
7А	2/7,1%	8А	1/3,7%	9А	2/8,3%
7Б	9/30%	8Б	7/24,1%	9Б	5/18,5%
8А	6/20%	9А	8/28,6%	10А	10/37%
8Б	6/20%	9Б	7/23,3%	-	-
9А	14/58,3%	10А	11/42,3%	11А	16/62%
9Б	8/30,8%	-	-	-	-
9В	1/9%	-	-	-	-
10А	6/25%	11А	8/38,1%	-	-
11А	14/56%	-	-	-	-

Диаграмма 1



Выводы:

1. В сравнении с городскими показателями качества знаний по ступеням обучения (I ступень – 63,6%; II ступень – 42,9%; III ступень – 46,2%) в 6А и 11А классах данный показатель выше.
2. Положительная динамика уровня качества знаний прослеживается в 6А (на 8%), 6В (на 5,2%), 9А (на 4,6%), 11А (на 19,7%) классах по сравнению с прошлым учебным годом.
3. Снижился уровень качества знаний в 3А, 3В, 4Б, 5Б, 5В, 7Б, 8А, 9Б классах.
4. Уровень качества знаний снижился существенно (более чем на 10%) в 4А (на 11,5%), 5А (на 23%), 6Б (на 15,2%), 7А (на 12,5%), 7В (на 12%).

5. Остается стабильным показатель качества знаний в 3Б, 4В, 8Б классах.

Несомненно, что стабильные показатели качества знаний в классах – это показатель оптимальной работы учителя начальной школы и систематической работы классного руководителя и учителей-предметников в основной и старшей школе. Причинами снижения качества знаний при переходе из начальной школы в основную являются недостаточно прочные знания, усложнение программ по предметам, недостаточная работа учителей-предметников и классного руководителя по сохранению качества знаний, ослабление контроля со стороны родителей при переходе из начальной школы в основную школу. Существенное рост уровня качества знаний в 11 классе свидетельствует о повышении уровня мотивации учащихся.

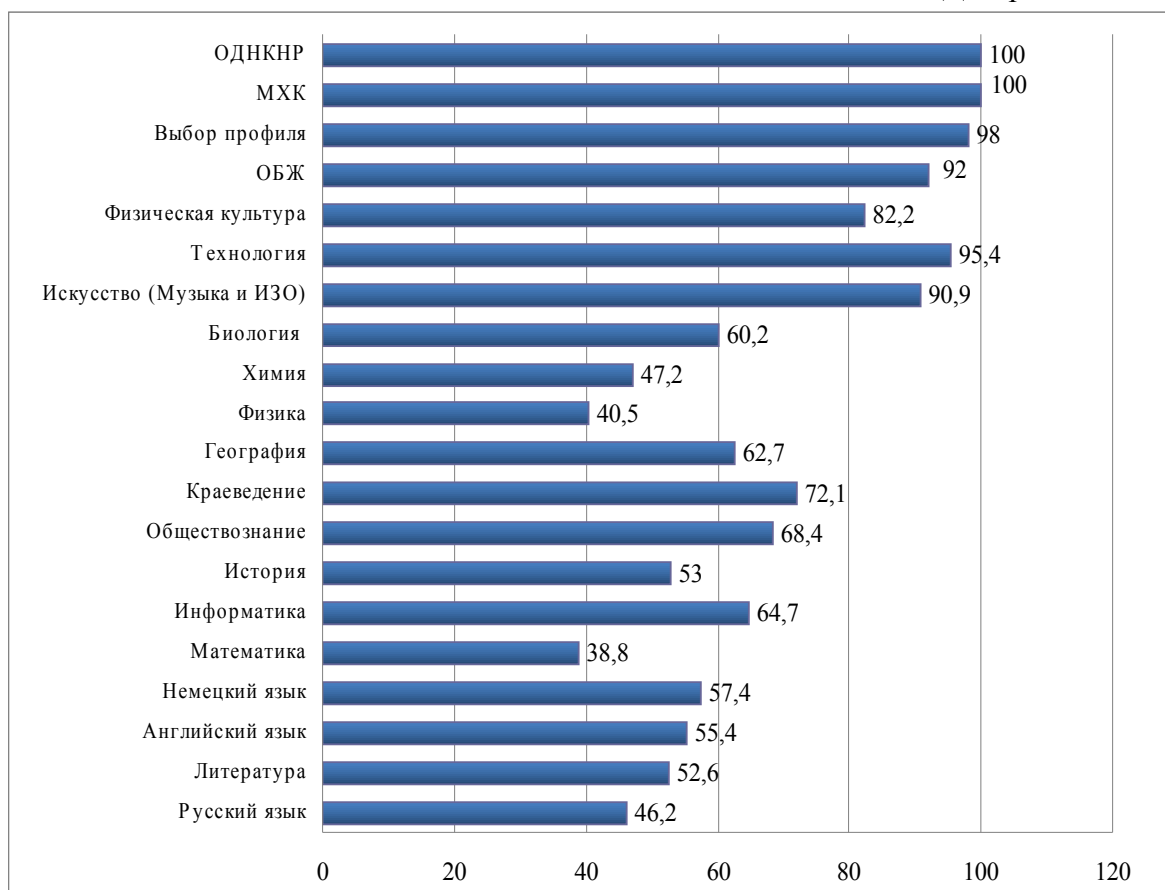
3.4. Уровень обученности и качества знаний по учебным предметам

Таблица 4

<i>Предметы</i>	<i>Уровень обученности</i>		<i>Качество знаний</i>	
	2014-2015	2015-2016	2014-2015	2015-2016
Русский язык	98,7	98,3	46,7	46,2
Литература	99,5	99	59,6	52,6
Английский язык	100	99,3	57	55,4
Немецкий язык	99,3	100	53,6	57,4
Математика	98,4	97,2	42,7	38,8
Информатика и ИКТ	99,7	99,7	59,1	64,7
История	99,5	99,7	57	53
Обществознание	99,7	100	75,3	68,4
Краеведение (ист., литер.)	98,2	100	74,6	72,1
География	100	99,7	71,1	62,7
Физика	98,6	99,2	46,2	40,5
Химия	99,4	99,4	49,7	47,2
Биология	99,5	99,7	63,6	60,2
Искусство (музыка и ИЗО)	99,6	100	85	90,9
Технология	100	100	99,3	95,4
Физическая культура	99,2	99,7	72,4	82,2
ОБЖ	100	100	83,5	92
Выбор профиля	96,6	100	94,8	98
МХК	100	100	100	100
ОДНКНР	-	100	-	100

Уровень качества знаний по предметам

Диаграмма 2



Выводы:

1. Уровень обученности по математике (97,2%) на уровнях основного общего и среднего общего образования ниже, чем в целом по школе (97,7%).
2. Уровень обученности по русскому языку, литературе, английскому и немецкому языкам, информатике и ИКТ, истории, обществознанию, краеведению, географии, химии, биологии, искусству (музыке и ИЗО), технологии, физической культуре, ОБЖ, выбору профиля, МХК, ОДНКНР на уровнях основного общего и среднего общего образования выше, чем в целом по школе.
3. По сравнению с 2014-2015 учебным годом уровень обученности:
 - снизился по математике (на 1,2%), английскому языку (на 0,7%), литературе (на 0,5%), русскому языку (на 0,4%), географии (на 0,3%);
 - остался стабильным по информатике и ИКТ, химии, технологии и МХК.
 - повысился по выбору профиля (на 3,4%), краеведению (на 1,8%), немецкому языку (на 0,7%), физике (на 0,6%), искусству (музыке и ИЗО) (на 0,4%), обществознанию (включая экономику и право) (на 0,3%), биологии (на 0,2%) и истории (на 0,2%).
4. Уровень качества знаний по всем учебным предметам на уровнях основного общего и среднего общего образования выше, чем в целом по школе (36,5%). Данный показатель уступает городскому (50,4%) по русскому языку (на 4,2%), математике (на 11,6%), физике (на 9,9%), химии (на 3,2%).
5. По сравнению с 2014-2015 учебным годом уровень качества знаний:
 - снизился по русскому языку (на 0,5%), английскому языку (на 1,6%), химии и краеведению (на 2,5%), биологии (на 3,4%), математике и технологии (на 3,9%), истории (на 4%), физике (на 5,7%), обществознанию (на 6,9%), литературе (на 7%), географии (на 8,4%);

- повысился по выбору профиля (на 3,2%), немецкому языку (на 3,8%), информатике (на 5,6%), искусству (музыке и ИЗО) (на 5,9%), ОБЖ (на 8,5%), физической культуре (9,8%);
- остался стабильно высоким по МХК.

Данные результаты свидетельствуют о том, что учащиеся, будучи успешными в одной предметной области (учебном предмете), испытывают трудности при изучении предметов других областей.

3.5. Результативность участия обучающихся школы в городских предметных олимпиадах, конкурсах, викторинах

Таблица 5

Уровень (муниципальный, областной, всероссийский, международный)	Мероприятие	Количество участников	Результат
2015 – 2016 учебный год			
международный	Образовательный конкурс «Олимпис 2015»	32 участника: 7 медалей, 52 диплома, 46 похвальных грамот	<p>Матвеев В. дипломы (мат. Ш, ИКТ Ш)</p> <p>Сухарева А. дипломы (мат. II , ИКТ I)</p> <p>Фомин И. дипломы (рус. яз II, англ.яз. II, ИКТ I, биол. I), медаль</p> <p>Карнаев М. диплом (ИКТ Ш)</p> <p>Сулин А. диплом (ИКТ II)</p> <p>Уланова Д. диплом (рус. яз. Ш, англ.яз. II мат. I, ИКТ I, биол. I), медаль</p> <p>Титова А. дипломы (рус. яз. II, мат. Ш, биол. Ш)</p> <p>Анишин А. диплом (биол. I)</p> <p>Афанасьева Д. дипломы (рус. яз. Ш, мат. II)</p> <p>Бессонов Д. дипломы (рус. яз. II, англ.яз. II, мат. II)</p> <p>Васильева А. дипломы (мат. Ш, ИКТ Ш, биол. Ш)</p> <p>Шамова С. дипломы (рус. яз. Ш, англ.яз. II, мат. Ш, ИКТ II, биол. II)</p> <p>Шатило А. дипломы (рус. яз. I, англ.яз. II, мат. I, биол. I), медаль</p> <p>Емельчикова К. дипломы (биол. Ш)</p> <p>Круглов М. дипломы (биол. II)</p>

			Филиппова А. дипломы (биол. II) Бурдов М. дипломы (мат. III, биол. III) Митрофанов Н. диплом (ИКТ III) Пашковская Е. дипломы (рус. яз. I, ИКТ I, биол. I), 2 медали Борисов И. дипломы (рус. яз. I, англ. яз. III, мат. I), медаль Лаптенко А. дипломы (рус. яз. III, мат. I, биол. II)
международный	дистанционная олимпиада по Информатике для 7 – 11 классов	Бессонов Д., 7А Васильева А., 7А	победитель победитель
всероссийский	XXXIII Всероссийские юношеские Чтения имени В.И. Вернадского	Фомин И., 10	лауреат, грамота «Лучший доклад»
всероссийский	IX открытый межрегиональный Форум школьных СМИ «МедиаШкола - 2015»	Шипилова О., 11 Шамова С., 7А	1 место
всероссийский	метапредметный конкурс «Алгоритмика»	Перова Д., 8Б	диплом II степени
региональный	Всероссийская олимпиада школьников 2015-2016 учебного года по биологии	Пашковская Е., 9А	победитель
региональный	Всероссийская олимпиада школьников 2015-2016 учебного года по немецкому языку	Пашковская Е., 9А	призер
региональный	Всероссийская олимпиада школьников 2015-2016 учебного года по русскому языку	Пашковская Е., 9А	участник
региональный	Всероссийская олимпиада школьников 2015-2016 учебного года по математике	Пашковская Е., 9А	участник
региональный	Всероссийская олимпиада школьников 2015-2016 учебного года по литературе	Кадочникова О., 11	участник
региональный	Всероссийская олимпиада школьников 2015-2016 учебного года по обществознанию	Кадочникова О., 11	участник
муниципальный	Всероссийская олимпиада школьников 2015-2016 учебного года по праву	Зубарева М., 9А	призер
муниципальный	Всероссийская олимпиада школьников 2015-2016 учебного года по биологии	Пашковская Е., 9А	призер
муниципальный	Всероссийская олимпиада школьников 2015-2016 учебного года по математике	3, из них Пашковская Е., 9А	призер
муниципальный	Всероссийская олимпиада школьников 2015-2016 учебного года по русскому языку	4, из них Пашковская Е., 9А	призер
муниципальный	Всероссийская олимпиада школьников 2015-2016 учебного года по истории	Фомин И., 10	призер
муниципальный	Всероссийская олимпиада школьников 2015-2016 учебного года по физической культуре	2, из них Сухарева А., 10	призер
муниципальный	Всероссийская олимпиада школьников 2015-2016 учебного года по обществознанию	Кадочникова О., 11	призер
муниципальный	Всероссийская олимпиада школьников 2015-2016 учебного года по литературе	4, из них Кадочникова О., 11	призер
муниципальный	городской конкурс чтецов «Мудрость жизни. Басни»	Нажимова А., 9Б	2 место
муниципальный	Олимпиада для учащихся начальных	Агеева А., 4	призер

	классов «Турнир Смешариков» по математике	Белина Д., 4	призер
муниципальный	Олимпиада для учащихся начальных классов «Турнир Смешариков» по естествознанию	Митрофанова В., 3 Алешина А., 3	призер призер

Результаты муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников

Диаграмма 3

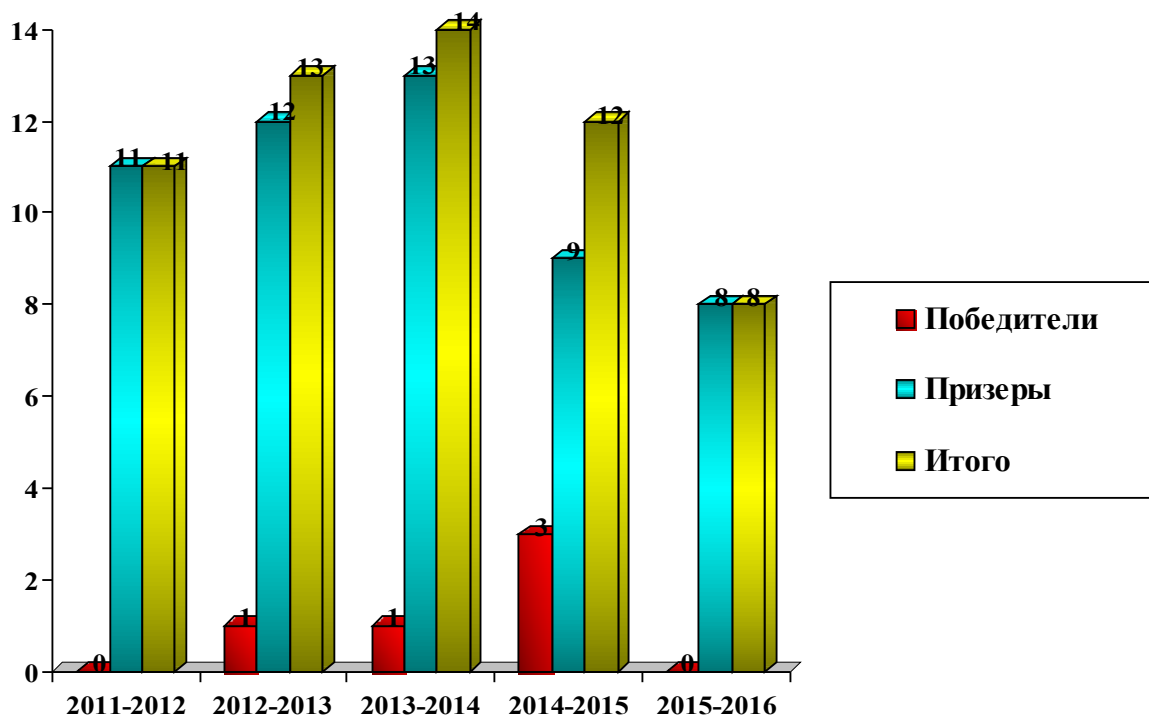
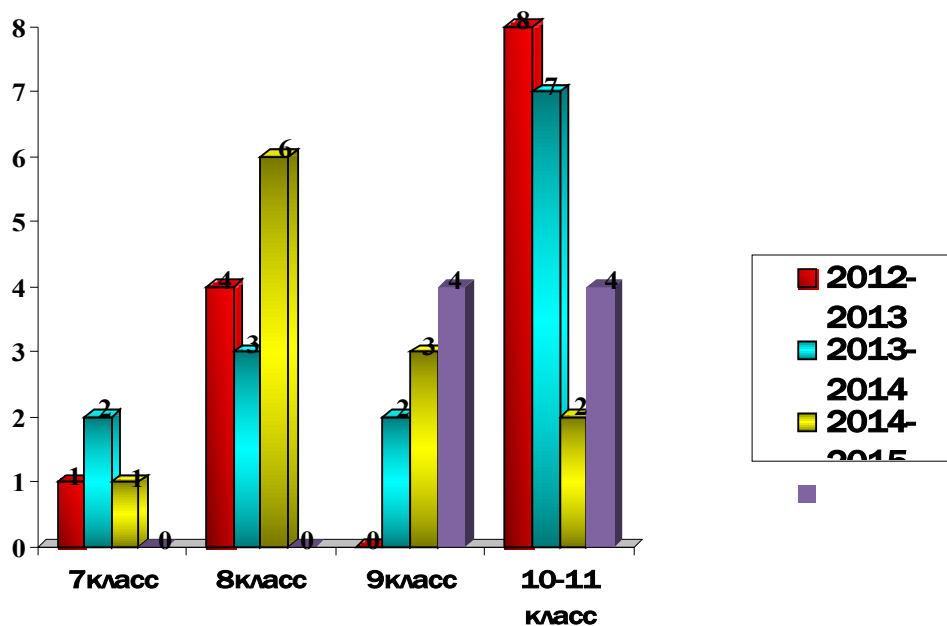


Диаграмма 4



Выводы:

- Участие и призовые места обучающихся школы в олимпиадах, конкурсах академической направленности показывает, что в школе созданы условия для реализации интеллектуального и творческого потенциала школьников.
- За последние три года число участников предметных олимпиад и конкурсов академической направленности остается стабильным. В 2015-2016 учебном году в школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников приняли участие 130 человек (33,4% учащихся 5-11 классов), в 2014-2015 учебном году – 128 человек (34%), в 2013-2014 учебном году – 125 человек (34,1%). Количество участников муниципального этапа в 2015-2016 учебном году снизилось с 33 (в 2014-2015) до 11 человек и составило 4,6% от числа учащихся 7 – 11-х классов (в 2014-2015 учебном году – 14,8%, в 2013-2014 учебном году – 12,7%). Таким образом, показатель участия в муниципальном этапе ВОШ в 2015-2016 учебном году составил 9,7%, что на 13,5% ниже городского показателя (23,2%). Это объясняется участием одних и тех же учащихся в нескольких олимпиадах (до 7 олимпиад на одного учащегося), при этом общее количество человеко-олимпиад составило 23 (на 46 меньше чем в 2014-2015 учебном году). Число победителей и призеров снизилось с 9 (в 2014-2015) до 5 человек (в 2015-2016) и составило 21,7% от числа участников муниципального этапа (в 2014-2015 учебном году – 28,1%, в 2013-2014 учебном году – 27,6%). Таким образом показатель результативности участия в муниципальном этапе ВОШ составил 34,8%, что на 7,8% выше городского показателя (27%). Снизилось и общее количество призовых мест: 11 (в 2011-2012), 13 (в 2012-2013), 14 (в 2013-2014), 12 (в 2014-2015) и 8 (в 2015-2016) (учащиеся стали призерами сразу нескольких олимпиад). Снижение всех показателей по участию учащихся в ВОШ объясняется введением с 2015-2016 учебного года минимального количества баллов, необходимого для перехода в муниципальный этап ВОШ (многие победители и призеры школьного этапа этот порог не преодолели и не смогли принять участие в следующем этапе ВОШ).
- Последние годы уровень результативности участия школьников в предметных олимпиадах и конкурсных мероприятиях муниципального и регионального уровня остается достаточно стабильным. Впервые учащаяся 9 класса стала победителем регионального этапа ВОШ по биологии и призером по немецкому языку. Снизилось количество участников регионального этапа Всероссийской олимпиады: 4 (в 2013-2014), 3 (2014-2015) и 2 человека в 2015-2016 учебном году. Показатель участия в региональном этапе ВОШ в 2015-2016 учебном году составил 75% от числа призеров и победителей муниципального этапа (в 2014-2015 учебном году – 33,3%, в 2013-2014 учебном году – 50%), что на 26% выше городского показателя (49%). В 2015-2016 учебном году доля учащихся школы, занявших призовые места в региональном этапе ВОШ составила 50% от числа участников регионального этапа (в 2014-2015 учебном году – 0%, 2013-2014 учебном году – 25%, в 2012-2013 учебном году – 33,3%). Показатель результативности участия в региональном этапе составил 33,3%, что на 3,3% выше городского показателя (30%).
- Результатом проведения Педагогического Совета (в 2011-2012 учебном году), направленного на выявление учащихся, имеющих творческую, спортивную и академическую одаренность, стало формирование банка данных одаренных учащихся, который регулярно обновляется на протяжении последних четырех лет. С 2013-2014 учебного года классные руководители приступили к формированию электронного портфолио одаренных детей в программе «1С: ХроноГраф Школа 2.5 ПРОФ».
- Снижение показателей результативности участия учащихся школы в олимпиадах различного уровня свидетельствует о недостаточно организованной работе педагогических мастерских по подготовке учащихся к олимпиадам данного рода. В 2015-2016 учебном году в рамках часов учебного плана, выделенных на проведение

факультативных и индивидуально-групповых занятий, ни один факультатив не был направлен на подготовку учащихся к олимпиадам.

- Учащиеся школы продолжают успешное участие в дистанционных конкурсах академической направленности: 32 человека приняли участие в образовательных конкурсах и олимпиадах по информатике, математике, русскому языку, биологии и английскому языку, 22 из них стали победителями и призерами, получив 7 медалей, 55 дипломов и 46 похвальных грамот.
- Снизилась результативность участия учащихся начальных классов в олимпиаде для учащихся начальных классов «Турнир Смешариков» с 6 призовых мест в 2014-2015 учебном году до 4 в 2015-2016 (в 2013-2014 учебном году – 2 призера). Призерами стали двое учащихся 3 класса по естествознанию и двое учащихся 4-х классов по математике.

4. Качество содержания подготовки и востребованности выпускников

Исходя из анализа 2014-2015 учебного года, перед учителями на 2016-2017 учебный год были поставлены следующие задачи по вопросу подготовки учащихся к ГИА:

1. Проводить работу с учащимися 9-х классов, направленную на:
 - повышение результатов ОГЭ по совокупности всех предметов (уровень обученности - не ниже 100%);
 - подготовку и участие обучающихся 9-х классов в ОГЭ по выбору (100% учащихся);
 - повышение результатов ОГЭ по математике (уровень обученности – не ниже 100%).
2. Проводить работу с выпускниками 11 класса, направленную на:
 - повышение среднего балла по предметам (выше городского показателя);
 - увеличение количества учащихся, получающих на ЕГЭ результат свыше 81 балла.

Для достижения данных задач школой осуществлялась целенаправленная система подготовки к государственной итоговой аттестации:

- информационное сопровождение обучающихся, их родителей (законных представителей), учителей по вопросам подготовки к ГИА, организации и проведения ГИА на классных собраниях, родительских собраниях, совещаниях и педагогических советах, представление информации по вопросам ГИА на школьном сайте и информационных стендах школы и учебных кабинетов;
- участие учителей-предметников в работе областных и городских обучающих семинарах, направленных на подготовку учащихся к ГИА;
- организация и проведение индивидуально-групповых занятий по русскому языку и математике с целью ликвидации пробелов в знаниях и умениях учащихся;
- организация и проведение занятий по предметно-ориентированным краткосрочным курсам по выбору учащихся 9-х классов, а именно, «Подготовка к ГИА: геометрия», «Учись писать грамотно», «Экономическое развитие современного общества»;
- организация и проведение занятий по элективным учебным предметам по выбору учащихся 11 класса, а именно, «Русское правописание: орфография и пунктуация», «Алгебра плюс: рациональные и иррациональные алгебраические

задачи», «Направление химических реакций», «Удивительный мир окислительно-восстановительных реакций», «Готовимся к ЕГЭ по физике», «Общество: теория и практика»;

- построение предэкзаменационной диагностики готовности учащихся, а именно:
 - организация и проведение входных, полугодовых, годовых контрольных работ по текстам администрации школы, в присутствии общественных наблюдателей, с созданием предметных комиссий для организации проверки работ учащихся;
 - организация и проведение диагностических работ по математике, физике, информатике в рамках регионального мониторинга качества образования и диагностики учебных достижений обучающихся;
 - организация и проведение сочинения (стартовый контроль);
 - организация и проведение репетиционных экзаменов (по технологиям ЕГЭ и ОГЭ) по русскому языку и математике с использованием бланков регистрации и ответов;
 - выявление учащихся «группы риска», работа с данной группой учащихся по индивидуальному плану подготовки учащегося к ГИА с использованием диагностической карты подготовки учащегося к ГИА;
- организация работы методических объединений с целью выявления основных факторов потенциальной неуспешности и определение путей их нейтрализации;
- организация и проведение консультаций «Готовимся к ГИА»;
- эффективное использование сети Интернет с целью подготовки учащихся к ГИА, а именно, демонстрационные материалы по предметам, «открытый банк» заданий ЕГЭ и ОГЭ.

Результаты государственной итоговой аттестации учащихся, освоивших образовательные программы основного общего образования

К государственной итоговой аттестации в 9-х классах решением Педагогического Совета были допущены 50 учащихся 9-х классов (98%). Один человек не допущен к ГИА.

49 человек (98%) проходили государственную итоговую аттестацию по русскому языку и математике (обязательные предметы) в форме ОГЭ, 1 человек (2%) проходил государственную итоговую аттестацию по обязательным предметам в форме ГВЭ в ППЭ.

Успешно прошли государственную итоговую аттестацию 50 человек.

1 человек (2%) пересдавал экзамен по математике в форме ГВЭ.

На «4» и «5» все экзамены сдали 10 человек (20%).

Получили аттестат об основном общем образовании с отличием 3 человека.

Сравнительная таблица сдачи ОГЭ в 2016 году

Предмет	Выпускники, сдававшие ОГЭ в 2016 году				Средний оценочный балл/ по г. Иваново
	Количество учащихся, сдававших экзамены	Уровень обученности по предмету	Качество знаний по предмету	Уровень обученности, качество знаний по предмету в г. Иваново	
Русский язык	49 чел.	49 чел.	41 чел.	99,6%	4,29/4,27

	98%	100%	83,7%	80,8%	
Математика	49 чел. 98%	49 чел. 100%	31 чел. 62%	98,2% 70,9%	3,7/3,83
Физика	9 чел. 17,6%	9 чел. 100%	6 чел. 66,7%	95,2% 61,2%	3,8/3,71
Биология	6 чел. 11,8%	6 чел. 100%	3 чел. 33,3%	81,8% 25,9%	3,5/3,1
Химия	9 чел. 17,6%	9 чел. 100%	8 чел. 88,9%	91,4% 61,2%	4,3/3,75
Обществознание	41 чел. 80,3%	35 чел. 85,4%	14 чел. 34,1%	90,3% 50,0%	3,2/3,48
География	33 чел. 65%	26 чел. 78,8%	15 чел. 45,5%	75,3% 42,3%	3,3/3,29

Выводы:

- Экзамены по выбору учащиеся сдали на оптимальном уровне по химии, физике, биологии; на допустимом уровне – по обществознанию и географии.
- Высокое качество знаний учащиеся показали на экзамене по химии и физике.
- По совокупности всех предметов по выбору учащихся качество знаний составило 46,9% (46 чел./экз.), уровень обученности – 86,7% (85 чел./экз.).
- 55,1% (54 чел./экз.) учащихся на экзаменах по выбору подтвердили годовую отметку, 18,4% (18 чел./экз.) получили отметку выше годовой.
- На результат экзаменов по выбору повлиял тот факт, что отметка за экзамен по выбору не влияла на итоговую отметку в аттестат.

Результаты ОГЭ по математике

Класс	Всего сдавали экзамен	«5»	«4»	«3»	«2»	Подтвердили годовую отметку Получили отметку выше годовой	Получили отметку ниже годовой
9А	24	1 4,2%	10 41,7%	13 54,2%	0	15/9 62,5%/37,5%	0
9Б	25	4 16%	16 64%	5 20%	0	15/10 60%/40%	0
ИТОГО:	49 98%	5 10%	26 53%	18 37%	0	30 61,2% 19 38,8%	0

Выводы:

- Уровень обученности по математике составил 100% (49 чел.) – это оптимальный уровень.
- 30 чел. (61,2%) подтвердили годовые отметки, 19 чел. (38,8%) получили отметки выше годовой, из них 1 чел. – выше на 2 балла.
- Качество знаний по результатам экзамена составляет 62% (31 чел.).

1 чел. пересдавал экзамен по математике в форме ГВЭ, по результатам которого подтвердил свою годовую отметку.

Результаты ОГЭ по русскому языку

Класс	Всего сдавали экзамен	«5»	«4»	«3»	«2»	Подтвердили годовую отметку Получили отметку выше годовой	Получили отметку ниже годовой
9А	24	11 45,8%	8 33%	5 20,8%	0	6/18 25%/75%	0
9Б	25	11 44%	11 44%	3 12%	0	5/20 20%/80%	0
ИТОГО:	49 98%	22 44,9%	19 38,8%	8 16,3%	0	11 22,4% 38 77,6%	0

Выводы:

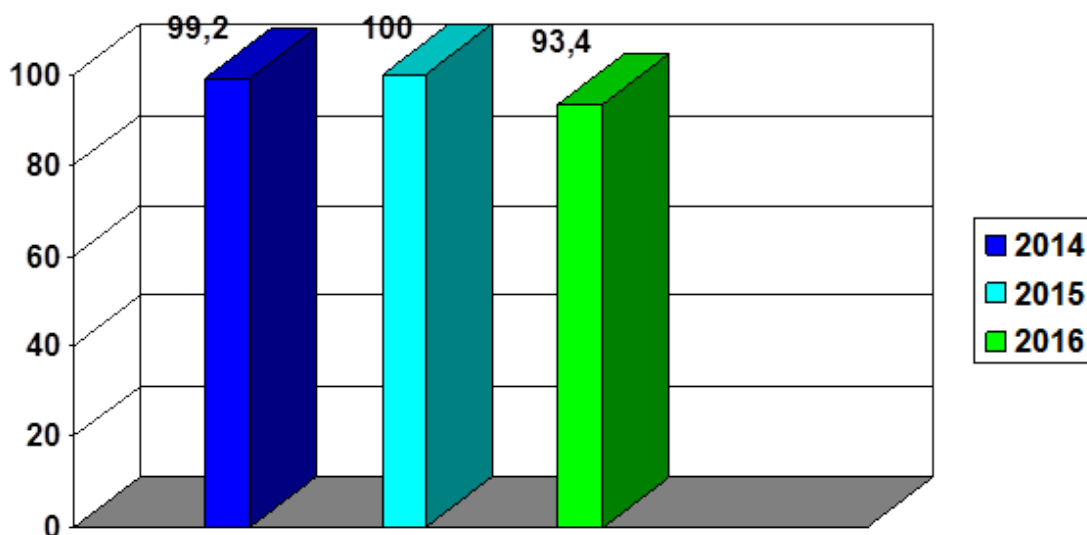
- Уровень обученности по русскому языку составил 100 % (55 чел.) – это оптимальный уровень.
- 1чел. получил на экзамене по русскому языку максимальный первичный балл.
- 31 чел. (56,4%) подтвердили годовые отметки, 22 чел. (40%) получили отметки выше годовой, из них 5 чел. - выше на 2 балла.
- Качество знаний по результатам экзамена составляет 65,5% (36 чел.).

1 чел. сдавал экзамен по русскому языку в форме ГВЭ, по результатам которого получил отметку выше годовой.

Общие выводы по результатам государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2016 году

1. Качество знаний по ОГЭ в 2016 году составило 60,2% (118 чел./экз.), что по сравнению с 2015 годом ниже на 11,6%. (В 2015 году только 7 учащихся принимали участие в ОГЭ по выбору).
2. Уровень обученности по сравнению с результатами экзаменов в 2015 году стал ниже на 6,6% (2014 год – 99,2%, 2015 год – 100%, 2016 – 93,4%).

Уровень обученности по результатам ОГЭ



Результаты государственной итоговой аттестации учащихся, освоивших образовательные программы среднего общего образования

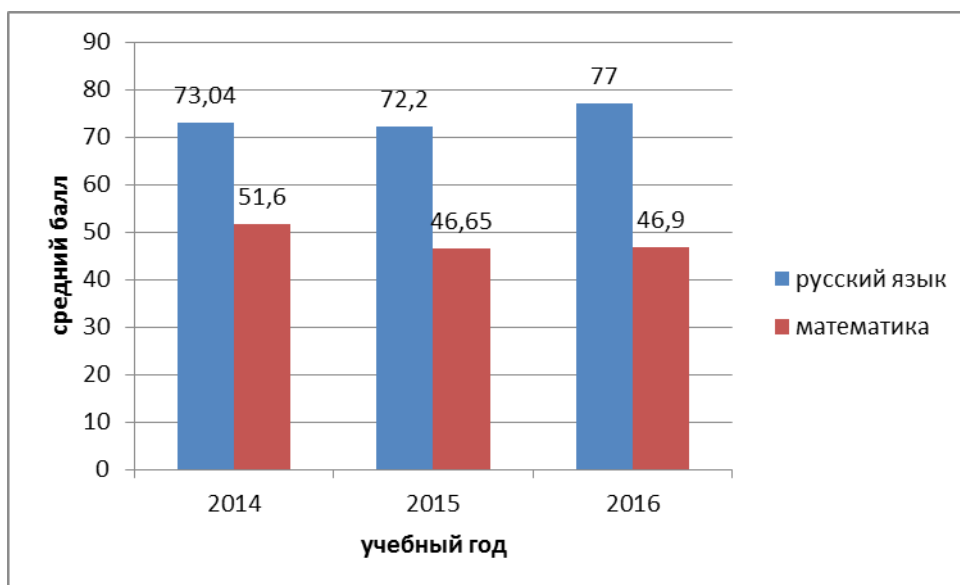
К государственной итоговой аттестации в профильном естественно-математическом 11А классе были допущены 26 учащихся.

Подтвердили освоение образовательных программ среднего общего образования и получили аттестат о среднем общем образовании 26 выпускник.

Сравнительная таблица сдачи ЕГЭ в 2016 году

Предмет	ЕГЭ сдавали чел.	Мак. балл	Средний тестовый балл школа/город	Уровень обученности (%)	
				Школа	Город
Русский язык	26	93	77/72,6	100	100
Математика (профильная)	21	82	46,9/49,0	85,7	88,3
Математика (базовая)	13	5	4,4/4,36	100	99,7
Биология	6	69	59,0/55,9	100	90,5
Химия	5	72	58,2/53,9	100	91,1
Физика	8	85	59,5/52,7	100	97,4
Информатика и ИКТ	1	66	66/62,5	100	94,7
История	2	61	55,5/59,6	100	95,8
Обществознание	7	80	63,4/57,2	100	88,0
Английский язык	1	47	47,0/76,0	100	98,7

Средний тестовый балл ЕГЭ по обязательным предметам



Участие выпускников в ЕГЭ

Сдавали только по русскому языку и математике		Сдавали ЕГЭ по 3-м предметам		Сдавали ЕГЭ по 4-м предметам		Сдавали ЕГЭ по 5-ти предметам		Количество выпускников, которые сдавали в форме ЕГЭ не менее 3-х предметов и все предметы сдали успешно (преодолели минимальный порог)	
чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
3	11,5	16	61,5	5	19,2	2	7,7	23	100

Общие выводы по результатам государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2016 году

1. Учащиеся сдали ЕГЭ по предметам по выбору на оптимальном уровне (уровень обученности - 100%).
2. Повысился средний балл по математике по сравнению с 2015 годом на 0,25 балла (2014 год – 51,6; 2015 год – 46,65; 2016 год – 46,9), повысился средний балл по русскому языку на 4,8 балла (2014 год – 73,04; 2015 год – 72,2; 2016 год - 77).
3. Получили по результатам обязательных ЕГЭ средний балл свыше 55 баллов 19 человек (90,5%).
4. Получили по результатам ЕГЭ по выбору средний балл свыше 55 баллов 16 человек (69,6%).
5. Получили свыше 81 балла на ЕГЭ по русскому языку 10 человек (38,5%), из них 1 человек (3,8%) - свыше 91 балла.
6. Получили по результатам ЕГЭ по предмету по выбору свыше 81 балла 1 человек (4,3%).
7. Принимали участие в ЕГЭ по математике на профильном уровне 21 человек (80,8%), из них 2 чел. (9,5%) не преодолели минимальный порог.
8. Пересдали математику на базовом уровне 2 чел.
9. Освоили образовательные программы среднего общего образования 26 человек (100 %), допущенные к государственной итоговой аттестации.

Таким образом, поставленные перед учителями задачи по подготовке учащихся к ГИА решены на допустимом уровне.

5. Организация учебного процесса

Благодаря наличию двух зданий школа в течение 15 лет занимается только в первую смену, что позволяет избегать учебных перегрузок учащихся и педагогов, проводить, начиная с 15.00 часов внеклассные мероприятия с учащимися, факультативные и индивидуально-групповые занятия, элективные курсы и курсы по выбору, вести спортивные секции и кружки по интересам. Продолжительность урока – 40 минут, перемены – не менее 10 минут, также после второго и третьего уроков установлены две больших перемены по 20 минут для питания учащихся 2 -11 классов. Занятия в школе во всех классах ведутся по пятидневной учебной неделе. Начальная школа имеет свое отдельное здание со столовой, спортзалом, библиотекой, игровой комнатой. Прием учащихся в 1-й класс осуществляется в соответствии с Положением о порядке приема граждан на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования в МБОУ

«СШ № 65» города Иванова. При наборе в первый класс учащиеся распределяются по классам таким образом, чтобы в них обучались дети разных уровней познавательных способностей. В школе с 1-го по 9-й класс формируются классы с постоянным составом учащихся. Перегруппировка учащихся осуществляется при наборе в 10-й класс. Учебный процесс в 1 - 11-х классах строится по традиционной классно-урочной системе. Начиная с 9-го класса и в старшей школе, начинается введение системно-блочной подачи материала, лекционно-семинарских занятий, практикумов.

Аттестация учащихся производится во 2 - 9-х классах по итогам учебных четвертей, в 10-11-х классах – по итогам полугодий по пятибалльной системе отметок по всем учебным предметам учебного плана школы. В 1 классах действует безотметочная система. Аттестация обучающихся по факультативным, элективным курсам по выбору, элективным учебным предметам (в 10-11 классах) производится по полугодиям по системе «зачтено», «незачтено».

Учебные планы школы на 2015-2016 учебный год для 6 – 9-х, 10 - 11-х классов был составлен на основании БУП 2004 в соответствии с образовательными программами школы основного и среднего общего образования (в соответствии ФКГОС), в 5-х в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, 1 – 4-х классах в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования.

При их составлении соблюдалась преемственность между уровнями образования, учитывались интересы учащихся и их родителей при распределении часов школьного компонента и компонента учебного плана, формируемого участниками образовательных отношений. Учебная недельная нагрузка не превышала предельно допустимый уровень. Школьный компонент был распределен на изучение предметов инвариантной части, индивидуально-групповые занятия со слабоуспевающими учащимися, факультативные занятия с целью углубления знаний учащихся по предмету, краткосрочные курсы по выбору в рамках организации предпрофильной подготовки, элективные учебные предметы по выбору учащихся, обучающихся в профильных 10-11 классах. Учебные планы предусматривали выполнение основной функции школы – обеспечение базового начального, основного и среднего общего образования и развитие учащихся. Главным условием для реализации этой задачи, а также целей, поставленных перед педагогическим коллективом школы, являлось включение на учебных занятиях каждого ученика в развивающую его деятельность с учетом индивидуальных особенностей.

В 2015-2016 учебном году в школе было сформировано 28 классов, в 9А, 9Б классах осуществлялась предпрофильная подготовка обучающихся, в рамках которой для всех учащихся 9-х классов преподавался предмет «Выбор профиля». Учащийся 6-го класса, находящийся на семейной форме получения образования, успешно прошел промежуточную аттестацию.

Формы организации учебного процесса в прошедшем учебном году:

- урок (классно-урочная форма);
- урок – лекция;
- урок - семинарское занятие;
- урок – зачет;
- лабораторные и практические занятия;
- практикум;
- учебные экскурсии;
- индивидуально-групповые занятия;
- факультативные занятия;
- краткосрочные курсы по выбору;
- элективные учебные предметы;
- олимпиады;
- интеллектуальные игры и конкурсы;

- предметные недели;
- научные конференции учащихся;
- проектные методы работы.

В рамках предпрофильной подготовки в 9 классах был выделен 1 час в неделю на преподавание следующих краткосрочных курсов по выбору: «Подготовка к ГИА: геометрия», «Учись писать грамотно», «Экономическое развитие современного общества» и 1 час для обязательного предмета «Выбор профиля». Данные курсы учащиеся посещали в объеме 1 час в учебном году.

В 2015-2016 учебном году индивидуально-групповые занятия проводились в основной школе по математике и русскому языку, что позволило ликвидировать пробелы в знаниях у многих учащихся и снизить количество неуспевающих и второгодников.

Учебный план и государственные программы выполнены в 2015-2016 учебном году по всем предметам и во всех классах в полном объеме, практическая часть программ выполнена полностью.

6. Качество кадрового, учебно-методического, информационного и библиотечного обеспечения

Характеристика педагогических кадров

Таблица 8

показатель	кол-во чел.	%
Количество педагогов (без учета внешних совместителей)	39	100
Образование		
Высшее,	32	82
из них педагогическое	31	80
Среднее профессиональное,	7	18
из них педагогическое	7	18
Стаж работы		
Менее 2 лет	3	8
От 2 до 5 лет	0	0
От 5 до 10 лет	2	5
От 10 до 20 лет	9	23
Более 20 лет	25	64
Возраст		
Моложе 25 лет	1	2
25 – 35 лет	3	8
35 лет и старше	35	90
из них пенсионеров	17	44
Квалификационная категория		
Высшая	12	31
Первая	21	54
Соответствие	0	0
Не имеют категорию	6	15
Звания		
Заслуженный учитель	0	0
Почетные звания	0	0
Отраслевые награды		
Грамота Управления образования Администрации города Иванова	32	82
Грамота Ивановской городской Думы	9	23
Грамота Департамента образования Ивановской области	5	13

Почетная грамота Губернатора Ивановской области, Почетная грамота Ивановской областной Думы	4	10
Грамота Министерства образования и науки РФ	9	23

В школе работает 41 педагог (включая совместителей), в том числе 5 членов администрации, ведущих учебные часы и 2 внешних совместителя. В основном это учителя со стажем педагогической работы 20 лет и более.

Большинство педагогов школы (85%) имеют квалификационные категории из них: 12 педагогов (31%) имеют высшую квалификационную категорию, 21 педагогов (54 %) имеют 1 квалификационную категорию.

По стажу педагогической работы следующее распределение:

- до 5 лет – 3 человека (7,7%)
- от 5 до 10 лет – 2 человека (5,1%)
- от 10 до 20 лет – 9 человек (23,1%)
- свыше 20 лет – 25 человек (64,1%)

32 чел. (82 %) педагогов имеют высшее образование из них 31 (79,5%) педагогическое, 7 чел. (17,9 %) – среднее специальное, из них 7 (17,9 %) педагогическое.

В школе работает 4 методических объединения учителей-предметников и 1 методическое объединение классных руководителей.

Важнейшим средством повышения педагогического мастерства учителей, связывающим воедино всю систему работы школы, является методическая работа. При планировании методической работы школы педагогический коллектив стремился отобрать те формы и методы работы, которые реально позволили бы решать проблемы и задачи, стоящие перед школой в условиях реализации предпрофильного обучения, сдачи ОГЭ (9 классы) и ЕГЭ (11 классы) в штатном режиме, перехода на новые федеральные государственные образовательные стандарты начального общего образования в 1 – 4 классах и основного общего образования в 5-х классах.

В 2015-2016 учебном году методическая работа педагогического коллектива школы была представлена следующими направлениями и формами:

1. **Реализация плана методической работы** по сопровождению деятельности педагога при реализации требований ФГОС ООО на 2015-2016 учебный год в рамках которого осуществлялось:
 - 1.1. Методическое совещание по вопросу разработки и корректировки рабочих программ учителя, внедряющего ФГОС ООО.
 - 1.2. Экспертиза рабочих программ учебных предметов, курсов.
 - 1.3. Мониторинг выявления профессиональных затруднений педагогов в период перехода на ФГОС ООО.
 - 1.4. Анализ кадрового обеспечения внедрения и реализации ФГОС ООО.
 - 1.5. Заседания МО по вопросам внедрения и реализации ФГОС ООО.
 - 1.6. Консультирование педагогов по проблемам реализации ФГОС ООО.
 - 1.7. Обучающий семинар по вопросам внедрения и реализации ФГОС ООО «Система оценки достижения планируемых результатов освоения образовательной программы основного общего образования».
 - 1.8. Открытые уроки в 5-х классах.
 - 1.9. Методическая помощь учителям по созданию системы уроков, формирующих УУД.
 - 1.10. Организация взаимопосещения уроков в 5-х классах по теме «Формирование УУД учащихся 5-х классов».
 - 1.11. Разработка КОС для проведения контрольных работ по математике, русскому языку, иностранному языку (английский), метапредметным результатам в 5-х классах.
 - 1.12. Анализ нормативно-правовой базы введения и реализации ФГОС ООО.
 - 1.13. Пополнение библиотеки методической литературой по вопросам внедрения и реализации ФГОС ООО.

- 1.14. Размещение информации по вопросам внедрения ФГОС ООО на сайте школы.
- 1.15. Создание и пополнение банка методических разработок уроков, дополнительных занятий при введении ФГОС ООО.
- 1.16. Разработка методических рекомендаций по отдельным предметам (с учетом имеющегося опыта учителей).
- 1.17. Распространение передового педагогического опыта учителей на муниципальном, региональном и федеральном уровне.
- 1.18. Проектирование и утверждение: учебного плана, календарного учебного графика, перечня учебников на следующий учебный год.
- 1.19. Мониторинг по введению ФГОС ООО (материально-техническое обеспечение, методическое обеспечение, результативность обучения).

2. Повышение квалификации.

2.1. Аттестация на квалификационную категорию.

- На первую квалификационную категорию аттестовались 8 педагогов школы, из них четверо подтверждали заявленную категорию. Аттестацию на данную квалификационную категорию прошли: учителя начальных классов Конюхова Н.А., Шумакова Н.Е., Касаткина Е.В., Анохина О.В., учителя иностранного языка Дербенева М.Е. и Кузнецова Е.А., учитель обществознания Бреус Н.П. и учитель технологии Белова В.П..
- Соответствие занимаемой должности подтвердили трое членов администрации школы Сухарева Е.А., Медведев В.Г., Кирсанова Е.А..
- В 2015-2016 году увеличилась доля учителей, имеющих первую квалификационную категорию с 45% (18 человек) до 53,8% (21 человек).
- За последние три года существенно снизилась доля аттестованных учителей (на 7,9%), что объясняется обновлением педагогического коллектива, приходом молодых специалистов. Однако данный показатель на 8,3% выше городского (76,3%).

Таблица 9

Учебный год	всего пед. работников	из них аттестованы							
		на высшую категорию	%	на I категорию	%	на II категорию/соответствие	%	всего аттестованных	%
2015-2016	39	12	30,8	21	53,8	0	0	33	84,6
2014-2015	40	12	30	18	45,0	5	12,5	35	87,5
2013-2014	40	13	32,5	19	47,5	5	1,5	37	92,5
2012-2013	41	11	26,8	21	51,2	7	17	39	95,1

- Составлен и утвержден перспективный график аттестации педагогов школы на 2014-2017 годы.

2.2. Курсы повышения квалификации на базе ОГАУДПО «Институт развития образования Ивановской области».

Педагоги, прошедшие курсы повышения квалификации (1 раз в 3 года)

Таблица 10

№ п/п	ФИО	Должность в соответствии с прохождением курсовой подготовки	Форма прохождения курсов	Название курсов	Дата окончания курсов
1	Смирнова Елена Валериевна	учитель физики	модульно-накопительная, дистанционная	Совершенствование преподавания физики в условиях введения ФГОС	03.12.2015
2	Кирсанова Елена Николаевна	учитель биологии	модульно-накопительная, дистанционная	Методические подходы к преподаванию биологии в условиях на ФГОС основного общего образования	27.11.2015
3	Прозорова Наталья Николаевна	учитель русского языка и литературы	модульно-накопительная, дистанционная	Содержание и механизмы реализации ФГОС ООО при обучении русскому языку и литературе	10.03.2016
4	Смелова Валерия Борисовна	учитель русского языка и литературы	модульно-накопительная, дистанционная	Содержание и механизмы реализации ФГОС ООО при обучении русскому языку и литературе	23.06.2016
5	Морозова Юлия Вадимовна	учитель английского языка	модульно-накопительная, дистанционная	Современные технологии обучения иностранным языкам на разных ступенях школы в условиях реализации ФГОС	04.03.2016
6	Добрян Анжела Владимировна	учитель географии	модульно-накопительная, дистанционная	Актуальные проблемы преподавания географии в условиях реализации ФГОС основного общего образования	04.03.2016
7	Прокофьева Светлана Капитоновна	учитель начальных классов	модульно-накопительная, дистанционная	Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: содержание и механизмы реализации.	25.03.2016
8	Кашина Юлия Александровна	учитель математики	модульно-накопительная, дистанционная	Совершенствование профессиональных компетенций учителя математики с учетом требований ФГОС ООО	24.06.2016
9	Кочубеева Елена Александровна	учитель математики	модульно-накопительная, дистанционная	Совершенствование профессиональных компетенций учителя математики с учетом требований ФГОС ООО	24.06.2016
10	Грязнова Татьяна Евгеньевна	учитель начальных классов	модульно-накопительная, дистанционная	Развитие профессиональных компетенций учителя начальных классов в условиях введения профессионального стандарта педагога	03.06.2016
11	Сенина Елена	учитель начальных классов	модульно-накопительная, дистанционная	Развитие профессиональных компетенций учителя	03.06.2016

	Вячеславовна			начальных классов в условиях введения профессионального стандарта педагога	
--	--------------	--	--	--	--

Выводы:

- В период с 01.09.2015 по 30.06.2016 повысили свою квалификацию на базе институт развития образования Ивановской области 11 педагогов школы (28,2%), в том числе 2 члена администрации школы (заместители директора по ВР и УВР) (в 2014-2015 учебном году – 30%, 2013-2014 учебном году – 56%). Данный показатель на 01.06.2016 составил 20,6%, что на 4,4% ниже городского. Нестабильность данного показателя обусловлена изменением интервала прохождения курсов повышения квалификации с 5 до 3 лет.
- По модульно-накопительной системе повысили квалификацию 11 педагогов (100% от числа прошедших курсы повышения квалификации за данный период), что соответствует уровню прошлого года (в 2014-2015 учебном году – 100%, в 2013-2014 учебном году – 87%).
- Дистанционную форму прохождения курсов повышения квалификации использовали 11 педагогов (100% от числа прошедших курсы повышения квалификации за данный период), что соответствует уровню прошлого учебного года (в 2014-2015 учебном году – 100%, в 2013-2014 учебном году – 70%). Использование дистанционных технологий позволило максимально сократить отрыв педагогических работников от учебного процесса на время прохождения курсов.
- На базе Негосударственного образовательного учреждения высшего образования Московском технологическом институте прошла повышение квалификации по дополнительной профессиональной программе «Подготовка учащихся 10-11 классов к ЕГЭ по вузовским олимпиадам по математике» учитель математики Кашина Ю.А..
- На базе ГАОУ ДПО города Москвы «Центр педагогического мастерства» прошла повышение квалификации по дополнительной профессиональной программе «Развитие таланта школьников в предметных областях. Организация и проведение этапов всероссийской олимпиады школьников и других интеллектуальных соревнований» учитель информатики Сухарева Е.А.

2.3. Повышение квалификации в межкурсовой период (на базе МБУ МЦ)

Таблица 11

№ п/п	ФИО	Должность в соответствии с прохождением курсовой подготовки	Название курсов (программа МОП)	ОУ в статусе МОП	Дата окончания курсов
1.	Добрян Анжела Владимировна	учитель географии	«Профессиональная компетентность педагога как ресурс реализации Федерального государственного образовательного стандарта в части совершенствования навыков работы в современных информационно-коммуникационных технологиях»	МАОУ лицей № 21	октябрь-март

2.	Кендюх Елена Николаевна	учитель математики						
3.	Кашина Юлия Александровна	учитель математики	«Развитие творческого потенциала педагога в условиях реализации Образовательной программы ФГОС»	МБОУ «Лицей №33»	05.04.2016			
4.	Смелова Валерия Борисовна	учитель русского языка и литературы						
5.	Дербенева Мария Евгеньевна	учитель немецкого языка						
6.	Минченков Сергей Анатольевич	учитель технологии						
7.	Прозорова Наталья Николаевна	учитель русского языка и литературы						
8.	Морозова Юлия Вадимовна	учитель английского языка						
9.	Дербенева Мария Евгеньевна	учитель немецкого языка				Совершенствование профессиональных компетенций учителей гуманитарного цикла в области методики развития письменной речи	МБОУ «Средняя школа №4»	20.10, 24.11,
10.	Морозова Юлия Вадимовна	учитель английского языка						
11.	Белова Вера Павловна	учитель технологии	«Создание сайта педагога как образовательного ресурса»	МБОУ «Гимназия № 23»	26.10, 10.11, 16.02, 05.04, 14.04,			
12.	Морозова Юлия Вадимовна	учитель английского языка						
13.	Добрян Анжела Владимировна	учитель географии						
14.	Марочкина Юлия Викторовна	учитель немецкого языка						
15.	Сухарева Елена Александровна	учитель информатики	«Создание электронных средств обучения с использованием on-line сервисов»	МБОУ «ЛИЦЕЙ № 67»	05.04.2016			
16.	Медведев Валерий Геннадьевич	учитель информатики						
17.	Дербенева Мария Евгеньевна	учитель немецкого языка						
18.	Кендюх Елена Николаевна	учитель математики						
19.	Кирсанова Елена Александровна	заместитель директора по УВР	«Технология использования контрольно-оценочных средств на разных этапах внутришкольного контроля»	МБОУ «Лицей № 22»	продолжение в 2016-2017 учебном году			
20.	Сухарева Елена Александровна	заместитель директора по УВР						
21.	Прозорова Наталья Николаевна	учитель русского языка и литературы, руководитель МО						
22.	Кочубеева Елена Александровна	учитель математики, руководитель МО						
23.	Смелова Валерия Борисовна	учитель русского языка и литературы						
24.	Бреус Нелли Павловна	заместитель директора по ВР	«Эффективное управление деятельностью по созданию и реализации программы психолого-педагогического сопровождения, модели организации по формированию экологически целесообразного, здорового и безопасного образа жизни на ступени основного общего образования в ходе реализации ФГОС ООО»	МБОУ «Средняя школа № 66»	январь-апрель			
25.	Болдырева Ольга Вадимовна	учитель русского языка и литературы						

26	Дербенева Мария Евгеньевна	учитель немецкого языка	«Моделирование образовательного мероприятия»	МЦ на базе МБОУ «СШ № 65»	01.03.2016
27	Кашина Юлия Александровна	учитель математики			
28	Медведев Валерий Геннадьевич	учитель информатики			
29	Смирнова Елена Валериевна	учитель физики			
30	Бреус Нелли павловна	учитель обществознания			
31	Дербенева Мария Евгеньевна	учитель немецкого языка	«Активные методы обучения»	МЦ на базе МБОУ «СШ № 65»	23.12.2015
32	Кашина Юлия Александровна	учитель математики			
33	Медведев Валерий Геннадьевич	учитель информатики			
34	Смирнова Елена Валериевна	учитель физики			
35	Бреус Нелли павловна	учитель обществознания			
36	Дербенева Мария Евгеньевна	учитель немецкого языка	«Эффективное современное образовательное мероприятие»	МЦ на базе МБОУ «СШ № 65»	22.12.2015
37	Кашина Юлия Александровна	учитель математики			
38	Медведев Валерий Геннадьевич	учитель информатики			
39	Смирнова Елена Валериевна	учитель физики			
40	Бреус Нелли павловна	учитель обществознания			
41	Сухарева Елена Александровна	заместитель директора по УВР	«Подготовка резерва руководящих кадров»	МЦ	30.12.2015
42	Медведев Валерий Геннадьевич	заместитель директора по УВР			

- В межкурсовой период педагоги школы участвовали в работе семинаров, вебинаров, форумов, конференций, целевых групп, круглых столов и МОП. На базе городского методического центра и других учреждений по различным программам повышали квалификацию 26 педагогов школы, 67% (в 2014-2015 учебном году – 50%, в 2013-2014 учебном году - 45%). Большинство освоенных программ было направлено на формирование профессиональной компетентности учителей в контексте введения ФГОС ООО.
- **25** педагогов основной и старшей школы (96%) прошли межкурсовую подготовку, в том числе по программам:
 - ✓ «Создание электронных средств обучения с использованием on-line сервисов» - **5** человек (15,4%),
 - ✓ Введения и реализации ФГОС ООО - **25** человек (96%),
 - ✓ подготовки учащихся к ГИА - **3** человека (11,5%).
- В работе Педагогического Калейдоскопа по теме «Развитие профессиональной компетентности педагогов в условиях реализации ФГОС» в 2015-2016 учебном году приняли участие 15 педагогов школы (Кирсанова Е.А., Михайлова С.Н., Добрян А.В., Чаплыгина И.В. представили опыт работы).
- Педагоги школы (5 человек) приняли участие в работе межрегиональной научно-практической конференции «Введение ФГОС ООО: реализация, проблемы, перспективы», где Сухарева Е.А. представила свой опыт работы.
- В работе I Межрегиональной научно-практической конференции «Применение информационных и коммуникационных технологий в профессиональной деятельности современного педагога в рамках реализации ФГОС» приняли

участие Дербенева М.Е., Сухарева Е.А., Медведев В.Г., Смирнова Е.В., Добрян А.В. (Медведев В.Г. и Добрян А.В. представили свои методические разработки).

- Педагоги школы приняли участие в мероприятиях, проводимых в рамках муниципального форума инноваций «Семья и образование: содружество, ответственность, открытость», на котором учитель физической культуры Чаплыгина И.В. представила свой опыт работы.
- Сухарева Е.А. и Медведев В.Г. приняли активное участие в работе VI межрегионального фестивале инновационных проектов «Открытый диалог – 2016: опыт и перспективы», где в составе команды города Иванова стали лауреатами фестиваля.
- Сухарева Е.А. в составе делегации от города Иванова приняла участие в работе Международного форума «Евразийский образовательный диалог» по теме «Оценка качества образования в контексте управления развитием образовательных организаций и образовательных систем» проходившем в Ярославле.
- Сухарева Е.А. приняла участие в работе научно-практического семинара по теме: «Проектная и учебно-исследовательская деятельность учащихся в условиях введения ФГОС: нормативно-методический аспект» и круглого стола по теме «Особенности контрольно-оценочной деятельности учителя в условиях введения ФГОС ООО».

2.4. Работа методических объединений.

- 1) В 2015-2016 учебном году в школе функционировали 5 методических объединений: МО учителей начальных классов (руководитель Е.А. Кирсанова), МО учителей предметов гуманитарного цикла (руководитель Н.Н. Прозорова), МО учителей предметов естественно-математического цикла (руководитель Е.А. Кочубеева), МО учителей предметов художественно-эстетического цикла, физической культуры и ОБЖ (руководитель В.П. Белова), МО классных руководителей (руководитель В.Б. Смелова).
- 2) Разработка и проведение экспертизы рабочих программ по учебным предметам, факультативным курсам, краткосрочным курсам и элективным учебным предметам по выбору.
- 3) На заседаниях МО учителей-предметников рассматривались вопросы совершенствования методики преподавания предметов в условия реализации БУП 2004 и перехода на ФГОС НОО и ООО, подготовки к ГИА учащихся выпускных 9 и 11-х классов, методов и форм работы со слабоуспевающими и неуспевающими учащимися.
- 4) В рамках работы МО были разработаны контрольно-измерительные материалы для проведения административных полугодовых и итоговых годовых контрольных работ по отдельным учебным предметам. Разработанные контрольно-измерительные материалы содержат спецификацию, задания, критерии оценки и выставления отметки.
- 5) Организация и проведение предметных недель, в рамках которых учащиеся смогли принять участие в разнообразных конкурсах, викторинах, интеллектуальных играх. В том числе в рамках недели предметов естественно-математического цикла была проведена традиционная игра «Путешествие в страну естественно-математических знаний» для учащихся 5 – 7 классов.
- 6) Организация и проведение школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников по 18 предметам (русский язык, экономика, МХК, математика, биология, право, технология, английский язык, литература, немецкий язык, химия, физическая культура, история, обществознание, физика, география, информатика, ОБЖ). 7 учителей основной и старшей школы (27%) подготовили призеров муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников: Чаплыгина И.В.,

Фомичева С.В., Прозорова Н.Н., Бреус Н.П., Смирнова Л.А., Кендюх Е.Н., Смелова В.Б. Двое учителей подготовили победителей и призеров регионального этапа ВОШ: Смирнова Л.А. по биологии и Дербенева М.Е. по немецкому языку.

7) Разработка педагогами школы собственных Интернет-сайтов с целью диссимилиации своего педагогического опыта.

2.5. Работа рабочих групп по реализации ФГОС ООО:

- разработка и утверждение нового Положения «О рабочей программе учебных предметов, курсов МБОУ «СШ № 65», реализующего программы основного общего образования в соответствии с ФГОС ООО»;
- составление и экспертиза рабочих программ по учебным предметам и курсам в связи с изменениями ФГОС ООО;
- анкетирование учащихся и их родителей «Изучение потребностей в организации и проведении части УП, формируемой участниками образовательных отношений (факультативным курсам)»;
- внесены изменения и дополнения в образовательную программу основного общего образования (в соответствии с ФГОС ООО).

3. Публикации и представление опыта работы педагогами:

Таблица 12

№ п/п	ФИО	Название публикации/ тема выступления	Где и когда опубликована (выходные данные)/ представлен	Уровень
1	Добрян Ангела Владимировна	Публикация «Австралия. Географическое положение, история, рельеф»	сборник материалов проекта «Инфоурок», 26.08.2015	всероссийский
2	Прозорова Наталья Николаевна	Публикация «Анализ художественного текста как средство воспитания интереса к русскому языку»	сборник по материалам межрегиональной научно-практической конференции «Основные проблемы обучения русскому языку и литературе в современной школе и пути их решения»/ Департамент образования Ивановской области, АУ «Институт развития Ивановской области»	региональный
3	Медведев Валерий Геннадьевич	Публикация «Образовательный веб-квест как инструмент реализации системно-деятельностного подхода в условиях ФГОС на примере веб-квеста «Мы и Интернет»»	сборник по материалам I Межрегиональной научно-практической конференции «Применение информационных и коммуникационных технологий в профессиональной деятельности современного педагога в рамках реализации ФГОС»/ Управление образования Администрации города Иванова, МБУ МЦ – Иванова, 2016	муниципальный
4	Сухарева Елена Александровна	Публикация «Виртуальная тетрадь по теме «Компьютер»»	портал «Сетевое сообщество педагогов города Иванова», 2016	муниципальный
5	Сухарева Елена Александровна	Публикация «Система оценки образовательных достижений учащихся в образовательном учреждении»	сборник по материалам межрегиональной научно-практической конференции «Введение ФГОС ООО: реализация, проблемы,	муниципальный

			перспективы»/ Управление образования Администрации города Иванова, МБУ МЦ – Иваново, 2016	
6	Добриян Анжела Владимировна	Публикация «Веб-квест - технологии обучения, развития личности и формирования образовательной компетентности школьников»	сборник по материалам I Межрегиональной научно-практической конференции «Применение информационных и коммуникационных технологий в профессиональной деятельности современного педагога в рамках реализации ФГОС»/ Управление образования Администрации города Иванова, МБУ МЦ – Иваново, 2016	муниципальный
7	Кирсанова Елена Александровна	Публикация «Информационно-аналитическое обеспечение учебного процесса и управление качеством достижения планируемых результатов»	сборник по материалам Педагогического Калейдоскопа 2016 года/ Управление образования Администрации города Иванова, МБУ МЦ – Иваново, 2016	муниципальный
8	Михайлова Светлана Николаевна	Публикация «Информационно-аналитическое обеспечение учебного процесса и управление качеством достижения планируемых результатов»	сборник по материалам Педагогического Калейдоскопа 2016 года/ Управление образования Администрации города Иванова, МБУ МЦ – Иваново, 2016	муниципальный
9	Чаплыгина Ирина Витальевна	Публикация «Конспект урока физической культуры»	Сборник/Управление образования Администрации города Иванова, МБУ МЦ – Иваново, 2016	муниципальный
10	Смирнова Елена Валериевна	Публикация «Эффективное управление внутришкольной системой оценки качества образования, обеспечивающее высокие результаты ЕГЭ»	Сборник/Управление образования Администрации города Иванова, МБУ МЦ – Иваново, 2016	муниципальный
11	Медведев Валерий Геннадьевич	Выступление «Образовательный веб-квест как инструмент реализации системно-деятельностного подхода в условиях ФГОС»	I Межрегиональная научно-практическая конференция «Применение информационных и коммуникационных технологий в профессиональной деятельности современного педагога в рамках реализации ФГОС». 28.01.2016	всероссийский
12	Сухарева Елена Александровна	Выступление «Система оценки образовательных достижений учащихся в образовательном учреждении»	межрегиональная научно-практическая конференция «Введение ФГОС ООО: реализация, проблемы, перспективы». 21.04.2016	всероссийский
13	Добриян Анжела Владимировна	Выступление «Веб-квест - технологии обучения, развития личности и формирования образовательной компетентности школьников»	I Межрегиональная научно-практическая конференция «Применение информационных и коммуникационных технологий в профессиональной	всероссийский

			деятельности современного педагога в рамках реализации ФГОС».28.01.2016	
14	Чаплыгина Ирина Витальевна	Выступление «Применение здоровьесберегающих технологий в учебном процессе»	Межрегиональная научно-практическая конференция «Реализация Стратегии развития воспитания в Российской Федерации: дискуссионное пространство». 26.02.2016	всероссийский
15	Сухарева Елена Александровна	Выступление «Формирование внутренней системы оценки качества образования в образовательной организации»	ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области». 25.04.2016	региональный
16	Смирнова Елена Валериевна	Выступление «Компьютерная поддержка урока физики»	в рамках курсов повышения квалификации учителей физики в АУ «Институт развития образования Ивановской области», декабрь 2015	региональный
17	Смирнова Елена Валериевна	Выступление «Проектирование методической системы оценки учебных достижений учащихся в условиях реализации ФГОС»	в рамках курсов повышения квалификации учителей физики в АУ «Институт развития образования Ивановской области», март 2016	региональный
18	Добрян Анжела Владимировна	Выступление: «Современный урок географии: использование специальных программ и Интернет-ресурсов»	Педагогический Калейдоскоп. 29.03.2016	муниципальный
19	Кирсанова Елена Александровна	Выступление «Информационно-аналитическое обеспечение учебного процесса и управление качеством достижения планируемых результатов»	Педагогический Калейдоскоп. 29.03.2016	муниципальный
20	Михайлова Светлана Николаевна	Выступление «Информационно-аналитическое обеспечение учебного процесса и управление качеством достижения планируемых результатов»	Педагогический Калейдоскоп. 29.03.2016	муниципальный
21	Чаплыгина Ирина Витальевна	Выступление «Спортивные династии»	муниципальный форум инноваций «Семья и образование: содружество, ответственность, открытость». 31.10.2015	муниципальный
22	Чаплыгина Ирина Витальевна	Выступление «Развитие профессиональных компетенций педагогов в условиях ФГОС»	Педагогический Калейдоскоп. 29.03.2016	муниципальный

Выводы:

- Продолжает постепенно увеличиваться доля педагогов, представивших свой опыт работы на муниципальном и региональном уровне в виде публикаций и публичных выступлений, с 7 человек (17,5%) в 2014-2015 учебном году до 8 (20,5%) в 2015-2016 учебном году (в 2013-2014 учебном году - 5 человек, 12,5%; в 2012-2013 учебном году – 3 человека, 7,3%). Однако по-прежнему данный показатель остается невысоким, недостаточно публикаций в печатных изданиях на всероссийском уровне.
- Представление учителями опыта работы в публичных выступлениях и печатных публикациях в сравнении с муниципальными показателями:

Таблица 13

Уровень	показатель выступлений, %		показатель публикаций, %	
	МБОУ «СПШ № 65»	муниципалитет	МБОУ «СПШ № 65»	муниципалитет
муниципальный	14,7	7,8	23,5	6,8
региональный	0	7,1	2,9	1,9
всероссийский	14,7	6,6	2,9	4,3

4. Результативность участия педагогов школы в профессиональных конкурсах

Таблица 14

Уровень (муниципальный, областной, всероссийский, международный)	Мероприятие	Ф.И.О. педагога	Результат
2015-2016 учебный год			
международный	Международный педагогический конкурс «Современный урок»	Сухарева Е.А.	I место
международный	I международный педагогический конкурс «Методическая разработка»	Медведев В.Г.	II место
международный	I международный педагогический конкурс «Урок с использованием ИКТ»	Медведев В.Г.	III место
международный	Международный педагогический конкурс «Лучшая практика использования ИКТ»	Медведев В.Г.	лауреат
международный	Международный педагогический конкурс «Лучшая разработка урока»	Смирнова Е.В.	лауреат
международный	Международный педагогический конкурс «Лучший открытый урок 2015»	Смирнова Е.В.	участник
всероссийский	IV Всероссийский творческий конкурс «Лучший медиаурок - 2016»	Сухарева Е.А.	победитель
всероссийский	Всероссийский педагогический конкурс «Лучший урок с использованием ИКТ»	Сухарева Е.А.	лауреат
всероссийский	VI межрегиональный фестиваль инновационных идей «Открытый диалог – 2016: опыт и перспективы»	Медведев В.Г., команда от г. Иванова (Медведев В.Г., Сухарева Е.А. и др.)	лауреат лауреат
всероссийский	Всероссийский конкурс «Интерактивная игра как средство активизации познавательных способностей учащихся. Урочные и внеурочные формы»	Добрян А.В.	участник
всероссийский	Всероссийский педагогический конкурс «Электронное учебное пособие»	Кендюх Е.Н.	участник
всероссийский	Всероссийский педагогический конкурс «Авторский предметный сайт»	Сухарева Е.А.	участник
муниципальный	муниципальный конкурс «Стратегия успеха», номинация «Урок, опережающий время»	Добрян А.В.	победитель
муниципальный	Престиж, номинация «Сила духа и сила воли»	Чаплыгина И.В.	участник

Выводы:

- В 2015-2016 учебном году количество педагогов, принявших участие в различных профессиональных конкурсах, составило 6 человек (15%) (в 2012-2013 учебном году - 5%, в 2013-2014 учебном году – 10%, в 2014-2015 учебном году – 5%). Качество участия составило 66,7%.
- Показатель участия и качество участия педагогов в очных профессиональных конкурсах:

Таблица 15

Уровень	показатель участия, %		показатель качества участия, %	
	МБОУ «СШ № 65»	муниципалитет	МБОУ «СШ № 65»	муниципалитет
муниципальный	2,9	3,7	0	20
региональный	5,9	2,1	100	55
всероссийский	0	0,4	0	100

- Показатель участия и качество участия педагогов в заочных профессиональных конкурсах:

Таблица 16

Уровень	показатель участия, %		показатель качества участия, %	
	МБОУ «СШ № 65»	муниципалитет	МБОУ «СШ № 65»	муниципалитет
муниципальный	2,9	1,1	100	33,3
региональный	0	1,7	0	64,5
всероссийский	11,8	5,1	75	64

- Невысокая активность участия педагогов в конкурсной деятельности обусловлена большой учебной нагрузкой, возрастным составом. Однако результативность участия стала более высокой, так как все участники конкурсов за последние три года стали лауреатами, дипломантами или получили сертификаты, в том числе и на всероссийском и международном уровне. Наблюдается увеличение количества участия в конкурсах всероссийского и международного уровней, что обусловлено использованием педагогами информационных технологий для дистанционного участия. В целом педагоги школы приняли участие в 14 конкурсах разного уровня и в 9 из них стали победителями и призерами. Отмечается активность отдельных педагогов в профессиональных конкурсах, что связано с необходимостью предоставления результативности работы в электронное портфолио при прохождении аттестации на высшую и первую квалификационные категории.

В 2015-2016 учебном году все учащиеся школы были обеспечены учебниками и учебными пособиями из библиотечного фонда школы. Уровень обеспеченности учебниками из библиотечного фонда по школе составил 100%. На уроках использовались карты и табличные материалы разного вида, видеофильмы, аудиозаписи, медиапроектор, интерактивная доска, мобильный компьютерный класс. Учителя математики, физики, русского языка широко использовали на уроках рабочие тетради с тестовыми заданиями.

В учебной деятельности использовались технические средства обучения:

- современное компьютерное оборудование и оргтехника;
- программное обеспечение для учебно-воспитательного процесса – 78 дисков;
- аудиоманитофоны;
- видеоманитофоны;
- телевизоры;
- музыкальные центры.

В школе функционирует медиатека, оборудованная в библиотеке здания № 1 (АРМ, программное обеспечение для учебно-воспитательного процесса – 78 дисков).

Техническое оснащение библиотеки

Таблица 19

компьютер	Интернет	принтер	сканер	ксерокс	МФУ	телевизор, видеомагнитофон	медиапроектор
2	да	0	0	0	1	0	0

Библиотечный фонд

Таблица 20

	2013-2014	2014-2015	2015-2016
художественная литература	19960	22966	23236
учебники	9382	9562	13960
обеспеченность учебниками	76 %	100	100

Перечень учебников на уровне основного общего образования

Для 5-х классов

Таблица 21

№ п/п	Автор, название учебника	Издательство
1.	Ладыженская Т.А., Баранов М.Т., Тростенцова Л.А. и др., Русский язык. В 2-х частях	«Просвещение»
2.	Коровина В.Я., Журавлев В.П., Коровин В.И., Литература. В 2-х частях	«Просвещение»
3.	Кузовлев В.П., Лапа Н.М., Костина И.Н. и др., Английский язык. 5 класс	«Просвещение»
4.	Виленкин Н.Я., Жохов В.И., Чеснрков А.С., Шварцбурд С.И., Математика 5	ИОЦ «Мнемозина»
5.	Босова Л.Л., Босова А.Ю., Информатика: учебник для 5 класса	БИНОМ. Лаборатория знаний
6.	Вигасин А.А., Годер Г.И., Свенцицкая И.С., Всеобщая история. История Древнего мира	«Просвещение»
7.	Домогацких Е.М., Введенский Э.Л., Плешаков А.А., География. Введение в географию	Русское слово
8.	Н.Ф. Виноградова, В.И. Власенко, А.в. Поляков, Основы духовно-нравственной культуры народов России: 5 класс	Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ
9.	Пономарёва И.Н., Николаев И.В., Корнилова О.А./ Под ред. Пономарёвой И.Н., Биология. 5 класс	Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ
10.	Сергеева Г.П., Критская Е.Д., Музыка	«Просвещение»
11.	Горяева Н.А., Островская О.В./ Под ред. Неменского Б.М., Изобразительное искусство	«Просвещение»
12.	Сасова И.А., Павлова М.Б., Гуревич М.И., Дж. Питт/ Под ред. Сасовой И.А., Технология. 5 класс	Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ
13.	Виленский М.Я., Туревский И.М., Торочкова Т.Ю. и др/ Под ред. Виленского М.Я., Физическая культура	«Просвещение»

Для 6 – 9 классов

Таблица 22

Класс	Учебник	Автор, издательство
6	Русский язык. В 2-х частях	Баранов М.Т., Ладыженская Т.А. и др. Просвещение
7	Русский язык	Баранов М.Т., Ладыженская Т.А. и др. Просвещение

8	Русский язык	Тростенцова А.А., Ладыженская Т.А. и др. Просвещение
9	Русский язык	Тростенцова Л.А., Ладыженская Т.А., Дейкина А.Д. и др. Просвещение
6	Литература. В 2-х частях	Полухина В.П., Коровина В.Я. и др. Просвещение
7	Литература. В 2-х частях	Коровина В.Я., Журавлев В.П., Коровин В.И. Просвещение
8	Литература. В 2-х частях	Коровина В.Я., Журавлев В.П., Коровин В.И. Просвещение
9	Литература (в 2 частях)	Коровина В.Я., Журавлев В.П., Коровин В.И. Просвещение
6	Английский язык. 6 класс	Кузовлев В.П., Лапа Н.М и др. Просвещение
7	Английский язык. 7 класс	Кузовлев В.П., Лапа Н.М и др. Просвещение
8	Английский язык. 8 класс	Кузовлев В.П., Лапа Н.М и др. Просвещение
9	Английский язык. 9 класс	Кузовлев В.П. Просвещение
6	Немецкий язык. В 2-х частях	Бим И.Л., Садова Л.В., Санникова Л.М. Просвещение
7	Немецкий язык	Бим И.Л., Садова Л.В. Просвещение
8	Немецкий язык	Бим И.Л., Садова Л.В. Просвещение
9	Немецкий язык	Бим И.Л., Садова Л.В. Просвещение
6	Математика	Виленкин Н.Я. и др. Мнемозина
7	Алгебра	Макарычев Ю.Н. и др. Просвещение
8	Алгебра	Макарычев Ю.Н. и др. Просвещение
9	Алгебра	Макарычев Ю.Н. и др. Просвещение
7-9	Геометрия. 7 – 9 классы	Атанасян Л.С. и др. Просвещение
6	Информатика: учебник для 6 класса	Босова Л.Л. БИНОМ. Лаборатория знаний
7	Информатика: учебник для 7 класса	Босова Л.Л. БИНОМ. Лаборатория знаний
8	Информатика: учебник для 8 класса	Босова Л.Л. БИНОМ. Лаборатория знаний
9	Информатика: учебник для 9 класса	Босова Л.Л., Босова А.Ю. БИНОМ. Лаборатория знаний
6	Всеобщая история. История Средних веков	Агибалова Е.В. Просвещение
6	История России	Данилов А.А. Просвещение
7	Всеобщая история. История Нового времени 1500 - 1800	Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. Просвещение
7	История России	Данилов А.А., Косулина Л.Г. Просвещение
8	Всеобщая история. История Нового времени 1800 - 1900	Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. Просвещение
8	История России в XIX веке	Данилов А.А. Просвещение
9	Всеобщая история. Новейшая история	Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О. Просвещение
9	История России	Данилов А.А., Косулина Л.Г., Брандт М.Ю. Просвещение
6	Обществознание	Виноградова Н.Ф. и др./ Под ред. Боголюбова Л.Н. Просвещение
7	Обществознание	Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Иванова Л.Ф. Просвещение
8	Обществознание	Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И. и др. Просвещение

9	Обществознание	Блголюбов Л.Н., Матвеев А.И. и др. Просвещение
9	Ивановский край в истории отечества	Балдин К.Е., Барвенко В.Г., Иванов Г.В., РЕФЕРЕНТ
6	География	Герасимова Т.П., Неклюкова Н.П. ДРОФА
7	География	Коринская В.А., Душина И.В., Щенев В.А. ДРОФА
8	География	Барина И.И. ДРОФА
9	География	Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И., Клюев Н.Н. Русское слово
6	Биология. 6 класс	Пономарева И.Н., Корнилова О.А., Кучменко В.С. ВЕНТАНА-ГРАФ
7	Биология. 7 класс	Константинов В.М., Бабенко В.Г., Кучменко В.С. ВЕНТАНА-ГРАФ
8	Биология. 8 класс	Драгомилов А.Г., Маш Р.Д. ВЕНТАНА-ГРАФ
9	Биология. 9 класс	Пономарева И.Н., Корнилова О.А., Чернова Н.М. ВЕНТАНА-ГРАФ
7	Физика	Перышкин А.В. ДРОФА
8	Физика	Перышкин А.В. ДРОФА
9	Физика	Перышкин А.В., Гутник Е.М. ДРОФА
8	Химия	Габриелян О.С. ДРОФА
9	Химия	Габриелян О.С. ДРОФА
6	Изобразительное искусство	Неменская Л.А., Просвещение
7	Изобразительное искусство	Питерских А.С., Гуров Г.Е. Просвещение
8	Изобразительное искусство	Питерских А.С. Просвещение
6	Музыка	Сергеева Г.П., Критская Е.Д. Просвещение
7	Музыка	Сергеева Г.П., Критская Е.Д. Просвещение
8	Искусство. Музыка	Науменко Т.И., Алеев В.В. ДРОФА
9	Искусство. Музыка	Науменко Т.И., Алеев В.В. ДРОФА
8-9	Искусство	Сергеева Г.П. Кашекова И.Э. Критская Е.Д. Просвещение
6	Технология. Технология ведения дома. 6 класс	Сасова И.А., Павлова М.Б. ВЕНТАНА-ГРАФ
6	Технология. Индустриальные технологии. 6 класс	Сасова И.А., Гуревич М.И., Павлова М.Б. ВЕНТАНА-ГРАФ
7	Технология. Технология ведения дома. 7 класс	Сасова И.А., Павлова М.Б. и др. ВЕНТАНА-ГРАФ
7	Технология. Индустриальные технологии. 7 класс	Сасова И.А., Гуревич М.И., Павлова М.Б. ВЕНТАНА-ГРАФ
8	Технология. 8 класс	Сасова И.А., Леонтьев А.В., Капустин В.С. ВЕНТАНА-ГРАФ
9	Профессиональное самоопределение	Симоненко В.Д. Москва, АО «Московские учебники»
8	Основы безопасности жизнедеятельности	Смирнов А.Т., Хренников Б.О. Просвещение
6-7	Физическая культура	Виленский М.Я., Гуревский И.М., Торочкова Т.Ю. Просвещение
8-9	Физическая культура	Лях В.И. и др. Просвещение

Перечень учебников на уровне среднего общего образования

Таблица 23

Класс	Учебник	Автор, издательство
10-11	Русский язык и литература. Русский язык. В 2-х частях (базовый уровень)	Гольцова Н.Г., Шамшин И.В., Мищерина М.А. Русское слово
10	Русский язык и литература. Литература (базовый уровень). В 2-х частях	Лебедев Ю.В. Просвещение
11	Русский язык и литература. Литература (базовый уровень). В 2-х частях	Михайлов О.Н. и др. /Под ред. Журавлева В.П. Просвещение
10-11	Английский язык (базовый уровень) <1>	Кузовлев В.П. Просвещение
10	Немецкий язык (базовый уровень)	Бим И.Л., Садомова Л.В., Лытаева М.А. Просвещение
10,11	Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Алгебра и начала математического анализа (базовый и углубленный уровень)	Никольский С.М, Потапов М.К., Решетников Н.Н. и др. Просвещение
10-11	Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Геометрия (базовый и углубленный уровень)	Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф. и др. Просвещение
10	Информатика. Базовый уровень: учебник для 10 класса	Семакин И.Г., Хеннер Е.К., Шеина Т.Ю. БИНОМ. Лаборатория знаний
11	Информатика и ИКТ (базовый уровень) <1>	Угринович Н.Д. БИНОМ. Лаборатория знаний
10	История. Всеобщая история (базовый уровень)	Уколова В.И., Ревякин А.В. / Под ред. Чубарьяна А.О. Просвещение
11	История. Всеобщая история (базовый уровень)	Улунян А.А., Сергеев Е.Ю. / Под ред. Чубарьяна А.О. Просвещение
10	История. История России (базовый уровень). Часть 1	Борисов Н.С. Просвещение
10	История. История России (базовый уровень). Часть 2	Левандовский А.А. Просвещение
11	История. История России (базовый уровень)	Левандовский А.А. и др. Просвещение
10	Обществознание (базовый уровень)	Боголюбов Л.Н. и др. Просвещение
11	Обществознание (базовый уровень)	Боголюбов Л.Н. и др. Просвещение
10-11	География (базовый уровень)	Максаковский В.П. Просвещение
10, 11	Физика 10 класс (базовый и углубленный уровни)	Генденштейн Л.Э., Дик Ю.И. / Под ред. Орлова В.А. ИОЦ «Мнемозина»
10, 11	Химия (базовый уровень)	Габриелян О.С. ДРОФА
10	Биология. 10 класс (базовый уровень)	Беляев Д.К., Дымшиц Г.М., Кузнецова Л.Н. и др. Просвещение
11	Биология. 11 класс (базовый уровень)	Беляев Д.К., Дымшиц Г.М. и др. Просвещение
10-11	Физическая культура (базовый уровень)	Лях В.И. Просвещение

10	Основы безопасности жизнедеятельности (базовый уровень)	Фролов М.П., Шолох В.П., Юрьева М.В., Мишин Б.И. /Под ред. Воробьева Ю.Л. Астрель
11	Основы безопасности жизнедеятельности (базовый уровень)	Фролов М.П., Шолох В.П., Юрьева М.В., Мишин Б.И. /Под ред. Воробьева Ю.Л. Астрель
10, 11	Мировая художественная культура (базовый уровень)	Емохонова Л.Г. Образовательно-издательский центр «Академия»
10-11	Технология. 10 – 11 классы: базовый уровень	Симоненко В.Д., Очинин О.П., Матяш Н.В., Виноградов Д.В. ВЕНТАНА-ГРАФ

Выводы:

- имеющиеся технические и учебно-методические средства обучения позволяют организовать учебную деятельность на современном уровне. Все предметы обеспечены учебно-методической литературой;
- не все учебники, используемые в обучении по программам основного общего и среднего общего образования в 2015-2016 учебном году, соответствуют федеральному перечню учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденному приказом Минобрнауки России от 31.03.2014 № 253 в редакции приказа Минобрнауки России от 26.01.2016 № 38. Данные изменения уже учтены и внесены соответствующие коррективы в образовательные программы основного общего образования и среднего общего образования. Это потребует постепенного обновления библиотечного фонда начиная с 2016-2017 учебного года.

Ограждение школы вокруг здания № 1 – полное, высотой 1,5 м, что соответствует СанПиН 2.4.2.2821-10 и постановлению Главного государственного санитарного врача РФ от 24.11.2015 № 81 «О внесении изменений № 3 в СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения, содержания в общеобразовательных организациях»».

На земельном участке выделены следующие зоны:

- физкультурно-спортивная зона (спортивная площадка, беговая дорожка);
- два палисадника;
- клумбы и декоративные кустарники;
- хозяйственная зона расположена со стороны входа в производственные помещения столовой. В хозяйственной зоне имеется 1 контейнер, установленный на твердой площадке.

Въезды и подходы на участок школы имеют асфальтированное покрытие.

Территория школы освещена в соответствии с СанПиН 2.4.2.2821-10, за исключением здания № 1 – отсутствует освещение со двора школы.

Согласно проекту вместимость здания № 1 составляет – 700 мест, здания № 2 – 520 мест.

Все учебные помещения расположены в наземных этажах зданий, отсутствуют в подвалах и цокольном этаже.

Школа состоит из 2-х зданий. Основная школа находится в здании № 1.

- здание № 1: учебные кабинеты среднего и старшего звена, 2 компьютерных класса, столярные и слесарные мастерские, кабинет технологии - кулинарии, спортивный зал, столовая с обеденным залом на 100 посадочных мест, медицинский кабинет, процедурный кабинет, гардеробы для 5-х, 6-х классов, старшего, среднего звена, санузлы (4 – для девочек, 3 – для мальчиков, 1 – для персонала); музей боевой славы; библиотека с читальным залом, оборудованные кабинеты ОБЖ, ИЗО, музыки, физики, химии.
- здание № 2: учебные кабинеты начальных классов, кабинет музыки, столовая, тренажерный зал, библиотека с читальным залом, медицинский кабинет, процедурный

кабинет, спортивный зал, гардеробы, санузлы (3 – для девочек, 3 – для мальчиков, 1 – для персонала).

Гардеробы для учащихся начальных классов, среднего и старшего звена оборудованы на 1 этаже зданий (для 5-ого и 6-ого классов – на 2-ом этаже). Для каждого класса оборудованы вешалки для одежды и сменной обуви.

Учащиеся начального звена обучаются в закреплённом за каждым классом учебном помещении.

Для обучающихся 5-11 классов организовано обучение по классно-кабинетной системе.

Учебные помещения включают: рабочую зону обучающихся, рабочую зону учителя, имеется дополнительное пространство для размещения учебно-наглядных пособий, ТСО. При кабинетах химии, физики и биологии имеются лаборантские. Кабинет химии оборудован вытяжным шкафом в рабочем состоянии, имеется подводка воды.

Все учебные кабинеты оборудованы ученической мебелью: столами и стульями. Маркировка на мебели имеется, что соответствует требованиям СанПиН 2.4.2.2821-10.

В школе имеются 2 спортивных зала:

- здание № 1 - спортивный зал (расположен на 1 этаже), оборудован отдельными раздевалками для мальчиков и девочек, тренерской.

- здание № 2 – спортивный зал расположен на 2-ом этаже. Зал оборудован раздевалками для мальчиков и девочек; тренерской.

Спортивные залы оснащены следующим материально-техническим оборудованием для уроков физической культуры: шведские стенки, баскетбольные щиты, волейбольные сетки, маты, мячи, обручи.

Медицинские пункты школы размещаются на 1 этаже здания № 1 и здания № 2 и включают: кабинет врача, процедурный кабинет. Медицинский пункт оснащен всем необходимым медицинским оборудованием и инвентарем.

Кабинет технологии, слесарная и столярная мастерские, кулинарии оборудованы в соответствии с назначением, имеется подводка воды.

Столовая с обеденным залом на 100 посадочных мест в здании № 1 располагается на первом этаже. В здании № 2 – на втором этаже, количество посадочных мест – 50. В столовой имеется набор производственных помещений, исключающий встречные потоки сырья полуфабрикатов и готовой продукции, чистой и грязной посуды. Оборудование столовой, инвентарь, обработка сырья, приготовление питания, соблюдение личной гигиены персоналом соответствуют требованиям. Имеется санитарно-эпидемиологическое заключение.

В зданиях школы оборудовано 15 санузлов, из них 7 для девочек, 6 для мальчиков, 2 для сотрудников.

Санитарно-техническое состояние зданий удовлетворительное. Санитарно-техническое состояние помещений школы удовлетворительное. Текущая уборка проводится своевременно и регулярно. Моющими и дезинфицирующими средствами, уборочным инвентарем, обеспечены в достаточном количестве. Уборочный инвентарь имеет маркировку.

Инженерное обеспечение зданий: водоснабжение холодное, водонагреватели накопительные, электроснабжение – централизованное, теплоснабжение – центральное, канализация в городские сети.

Учебные помещения имеют естественное и искусственное освещение. Световые проемы учебных помещений оборудованы тканевыми и жалюзийными шторами, сочетающиеся с цветом стен или мебели.

Искусственное освещение в учебных помещениях предусмотрено с использованием люминесцентных ламп типа ЛД, ЛБ 40. Уровни искусственной освещенности в учебных кабинетах соответствуют требованиям СанПиН 2.4.2.2821-10.

Параметры микроклимата в учебных помещениях соответствуют требованиям СанПиН 2.4.2.2821-10.

Школа имеет два компьютерных класса, оснащенных персональными компьютерами, которые соответствуют современным требованиям. В школе произошла информатизация управленческого процесса, создана локальная сеть, проведен Интернет.

База основной и старшей школы (здание №1) и начальной школы (здание №2)

Таблица 24

№ п/п	наименование	здание №1, ул. Шувандиной, 95	здание №2, ул. Шувандиной, 84	всего по школе
1	учебные кабинеты	25	14	39
2	компьютерные классы	2	0	2
3	спортивные залы	1	1	2
4	спортивные площадки	1	0	1
5	мастерские:			
	– столярная	1	0	1
	– слесарная	1	0	1
	– швейная	1	0	1
6	столовая	1	1	2
7	пищеблок	1	1	2
8	кабинет врача	1	1	2
9	процедурный кабинет	1	1	2
10	кабинет здоровья	1	0	1
11	библиотека	1	1	2
12	административные кабинеты	5	2	7
13	музей	1	0	1
14	лаборантские	4	0	4
15	технические кабинеты	5	3	8